

النكواكب الذرية في وجوب الفاتحة
خلف الإمام في الصلوة بالجمهورية

مسئلہ
فاتحہ خلف الامام

فاتحہ خلف الامام

مکملہ اسلامیہ

مکملہ اسلامیہ

الكواكب الذرية في وجوب الفاتحة

حاشية الإمام في الصلوة الجميلة

مسألة

فما تخلف في الإمام

تأليف
مفتي محمد عيسى

44416

مكتبة إسلامية

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

کتاب مسئلہ فاتحہ خلف الإمام
تالیف حافظ زبیر علی زئی
ناشر مجید درویش
کمپوزنگ مکتبہ الحدیث
ڈیزائننگ مکتبہ اسلامیہ پرنٹرز
اشاعت جون 2007ء
قیمت

ملنے کا پتہ

مکتبہ اسلامیہ

لاہور [] بالمقابل رحمان مارکیٹ غزنی سٹریٹ اردو بازار فون: 042-7244973

فیصل آباد [] بیرون امین پور بازار کوتوالی روڈ فون: 041-2631204

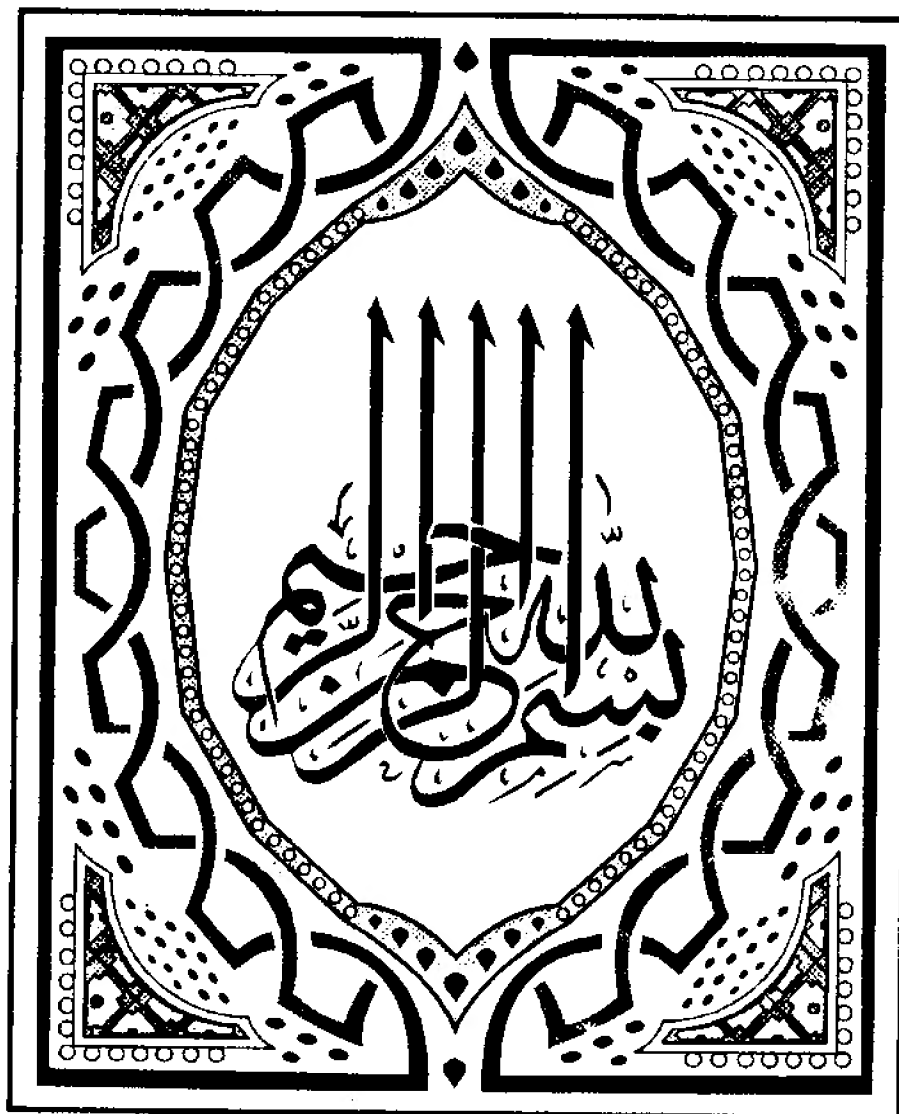
انک [] مکتبہ الحدیث احضرو فون: 057-2310571

فہرست

7 مقدمہ	❁
8 مردود روایات	❁
9 غیر صریح اور غیر متعلق دلائل	❁
10 تناقضات	❁
10 خیانتیں	❁
10 محدثین کی توہین	❁
11 گھٹیا اور بازاری زبان	❁
11 جہالتیں	❁
12 اکاذیب	❁
15 مقدمہ التحقیق (نصر الباری کا مقدمہ)	❁
20 احادیث مرفوعہ	❁
21 خاص دلائل	❁
24 آثارِ صحابہ	❁
27 آثارِ تابعین	❁
29 آثار العلماء	❁
33 الکواکب الدرّیۃ فی وجوب الفاتحہ	❁
39 اصول تصحیح وتضعیف	❁
40 فاتحہ خلف الامام کے خاص دلائل	❁
40 حدیث انس رضی اللہ عنہ	❁

- 44 جرح غیر مفسر
- 44 ابو قلابہ کا مختصر تعارف
- 46 تدلیس اور حنفیہ
- 47 حدیث رجل من اصحاب النبی ﷺ
- 49 حدیث نافع بن محمود رحمہ اللہ
- 55 حدیث عمرو بن شعیب
- 58 حدیث عبادہ رضی اللہ عنہ
- 61 امام مکحول کا تعارف
- 63 حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ
- 64 حدیث رفاعۃ الزرقی رضی اللہ عنہ
- 66 حدیث محمد بن ابی السری العسقلانی
- 67 حدیث عبد الحمید بن جعفر
- 68 حدیث معاویہ بن عبد الحکم رضی اللہ عنہ
- 72 خلفائے راشدین اور فاتحہ خلف الامام
- 72 خلاصۃ الکلام
- 73 مانعین فاتحہ خلف الامام کے شبہات
- 79 کاندہلوی صاحب اور فاتحہ خلف الامام
- 84 خلیفہ راشد سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ
- 86 سند کا تعارف
- 107 اقوی الکلام فی وجوب الفاتحہ خلف الامام
- 107 حدیث اور اہل حدیث نامی کتاب کا جواب







مُقَدِّمَةٌ

۱: مردود روایات

- ۲: غیر صریح اور غیر متعلق دلائل جن میں فاتحہ خلف الامام کا ذکر نہیں ہے۔
- ۳: تناقضات
- ۴: خیانتیں
- ۵: محدثین کی توہین
- ۶: گھٹیا اور بازاری زبان
- ۷: جہالتیں
- ۸: اکاذیب

① مردود روایات

مثلاً:

۱: ”کل صلوة لا یقرأ فیہا بأمر الكتاب فہی خداج إلی وراء الإمام“
(کتاب القراءات للبیہقی ص ۱۳۶، احسن الکلام ۲/۲۹۴ ط دوم، تحقیق مسئلہ فاتحہ خلف الامام از بشیر احمد ص ۳۲، ۳۱
مجموعہ رسائل از ادکا زوی ص ۴۲، ۴۷)

حالانکہ یہ روایت مردود ہے۔ کتاب القراءات میں ہی اس پر شدید جرح موجود ہے
نیز اس کا ایک بنیادی راوی ”ابوسعید محمد بن جعفر الخصبی البروی“ نامعلوم ہے۔

۲: عن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: ”کل صلوة لا یقرأ فیہا
بفاتحة الكتاب فلا صلوة له إلا وراء الإمام“

(کتاب القراءات ص ۱۴۷، قراءة خلف الامام از قاری جن محمد یوبندی ص ۲۰)

حالانکہ یہ روایت موضوع ہے جیسا کہ اس کتاب کے باب اول کے آخر میں آرہا
ہے (ص ۷۷) اس کی سند کے چار راوی نامعلوم ہیں اور خود سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے فاتحہ
خلف الامام بسند صحیح ثابت ہے۔

(کتاب القراءات للبیہقی ص ۱۴۷ ح ۱۷۰ وقال: ”هذا إسناد صحيح، لا غبار عليه“)

۳: عن بلال قال: ”أمرني رسول الله ﷺ أن لا أقرأ خلف الإمام“

(کتاب القراءات ص ۱۳۵، قراۃ خلف الامام ص ۲۰)

یہ روایت بھی موضوع ہے، اس میں اسماعیل بن الفضل کذاب ہے، دیکھئے کتب الرجال اور اسی کتاب کے باب اول کا آخری حصہ (ص ۷۸)

۴: ”خاتمة الکلام“ کے مصنف فقیر اللہ دیوبندی نے اپنی کتاب کے ص ۳۸۶ پر احمد بن اہل الصلت الحمائی، اور ص ۳۸۷ پر احمد بن عطیہ کی سند سے دو اقوال پیش کئے ہیں، احمد بن الصلت اور احمد بن عطیہ مذکور ایک ہی شخص ہے اور اس کے کذاب و مردود الروایہ ہونے پر اجماع ہے۔

(دیکھئے میزان الاعتدال ۱۴۰/۱ ترجمہ: ۵۵۵، لسان المیزان ۴۰۸/۱ ترجمہ: ۸۳۸)

② غیر صریح اور غیر متعلق دلائل

مثلاً: ”وإذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا لعلکم ترحمون“

(حسن الکلام ۹۰/۱ مجموعہ رسائل ۳۲/۱ قراۃ خلف الامام ص ۸، تہ قیق الکلام از عبد القدیر دیوبندی ۲۹/۱ ”وإذا قرأ فانصتوا“ ”الدلائل السنیہ ص ۱۰۶، از محمد امان اللہ ابو بکر محمد کریم اللہ۔ اسی کتاب کا اردو ترجمہ ص ۸۸، رسول اللہ ﷺ کا طریقہ نماز ص ۱۳۵، از مفتی جمیل احمد ندیری، نماز پیغمبر ص ۱۳۸، از محمد الیاس فیصل، نماز مسنون ص ۳۳۶ از صوفی عبد الحمید سواتی)

حالانکہ درج بالا آیت کریمہ میں نہ امام کا ذکر ہے اور نہ مقتدی کا، اسی طرح اس میں سورہ فاتحہ کا بھی ذکر نہیں ہے بلکہ یہ آیت مشرکین کے رد میں نازل ہوئی ہے۔

(تفسیر قرطبی ۱۲/۱)

ثانی الذکر حدیث ۱۷۴/۱، ح ۶۲/۴۰۴ میں فاتحہ خلف الامام کا ذکر نہیں۔ خود اس کے راوی سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ جہری اور سری دونوں نمازوں میں فاتحہ خلف الامام کے قائل و فاعل تھے۔ (دیکھئے فصل ثانی) لہذا یہ حدیث ماعد الفاتحہ پر محمول یا منسوخ ہے۔ اس قسم کے غیر صریح اور غیر متعلق ”دلائل“ کو فاتحہ خلف الامام کے خلاف پیش کرنا انتہائی مذموم

حرکت ہے، کیونکہ فاتحہ کی تخصیص صریح و صحیح دلائل سے ثابت ہے اور اصول میں یہ مقرر ہے کہ خاص عام پر مقدم ہوتا ہے۔

③ تناقضات

خاتمۃ الکلام کے مصنف نے (ص ۳۳۵) پرطبرانی کی ایک روایت سے استدلال کیا اور پھر (ص ۳۳۸) پر خود ہی اسے ضعیف قرار دیا۔ اس قسم کی کئی مثالیں موجود ہیں۔

④ خیانتیں

سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے ایک روایت فاتحہ خلف الامام کی صراحت کے ساتھ ثابت ہے جبکہ متعدد مخالفین سورہ فاتحہ خلف الامام نے اس حدیث کا صرف پہلا حصہ نقل کر کے فاتحہ کی ممانعت ثابت کرنے کی کوشش کی ہے، دیکھئے مجموعہ رسائل (۳۶/۱)۔ حالانکہ متعدد ثقہ راویوں نے اس حدیث میں فاتحہ خلف الامام کا استثناء بھی بطور جزم ذکر کیا ہے لہذا صرف آدھی حدیث نقل کرنا عظیم خیانت ہے۔ یہ پوری حدیث آگے آرہی ہے۔

⑤ محدثین کی توہین

مانعین فاتحہ خلف الامام نے مسلکی تعصب کی وجہ سے محدثین کی توہین کا ارتکاب بھی کیا ہے۔ مثلاً امام بیہقی کی عدالت، امامت، امانت اور جلالت پر اجماع ہے، رحمۃ اللہ علیہ حافظ ذہبی فرماتے ہیں: ”هو الحافظ العلامة الثبت، شيخ الإسلام“

(سیر اعلام النبلاء: ۱۶۳/۱۸)

فقیر اللہ دیوبندی ”خاتمۃ الکلام“ میں لکھتا ہے: ”حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب وہ حدیث جس کی بنیاد پر امام بیہقی نے یہ رام کہانی گھڑی ہے۔“ (ص ۲۹۰) فقیر اللہ مذکور کی جہالت کے بارے میں دیکھئے ”جہالتیں“

عبد القدیر صاحب نے تدقیق الکلام (۹۷/۱) میں امام بیہقی کے خلاف باب باندھا ہے۔ ذکر یا صاحب تبلیغی دیوبندی فرماتے ہیں: ”ان محدثین کا ظلم سنو“ (تقریرات رندی ۱۰۴/۳)

محدثین کے خلاف یہ ساری دشمنی صرف پارٹی بازی اور فرقہ واریت پر مبنی ہے حالانکہ محدثین کی حیثیت دین اسلام کے پاسبانوں کی ہے۔
امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”ليس في الدنيا مبتدع إلا وهو يبغض أهل الحديث“

دنیا میں جتنے بھی بدعتی ہیں وہ سب اہل الحدیث (محدثین) سے بغض رکھتے ہیں۔

(عقیدۃ السلف رشح الاسلام الصابونی ص ۲۰۲، علامات اہل البدع وسندہ صحیح)

⑥ گھٹیا اور بازاری زبان

مثلاً عبدالقدیر صاحب لکھتے ہیں: ”اس بات کو مصنف خیر الکلام شیر مادر سمجھ کر پی گئے ہیں اور ان کے بڑھاپے میں شیر خوار ہونے پر زیادہ تعجب ہے“ (تذقیق الکلام ص ۱۷۰)۔
شیخ الاسلام، حجتہ الاسلام، شیخ القرآن والحدیث، الامام الثقہ المتقن الحجۃ المحدث، الفقیہ الاصولی محمد گوندلوی رحمہ اللہ تو خیر سے جماعت محدثین میں سے ہیں۔ صاحب تذقیق تو اپنے ہی ایک ہم مسلک (لیکن معتدل) بھائی علامہ سندھی رحمہ اللہ کے بارے میں فرماتے ہیں کہ ”اندھا اور بہرہ بنادیا“ (تذقیق الکلام ج ۱ ص ۲۰۵)

یعنی علامہ سندھی رحمہ اللہ اندھے اور بہرے تھے۔ انا لله وانا اليه راجعون

④ جہالتیں

حسین احمد (مدنی) ٹانڈوی، مشہور صحابی سیدنا عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ کے بارے میں فرماتے ہیں: ”کیونکہ بعض کے راوی عبادہ ہیں جو مدلس ہیں“

(توضیح الترمذی ص ۴۳۶، ۴۳۷، واللفظ لا خیر، مطبوعہ مدنی بک ڈپو۔ مدنی نگر، کلکتہ ۵۱)

سیدنا عبادہ رضی اللہ عنہ کو مدلس کہنا بہت بڑی جہالت ہے۔ فقیر اللہ دیوبندی خاتمۃ الکلام میں متعدد مقامات پر شیخ ناصر الدین البانی کو ”مرحوم“ لکھتے ہیں۔

(دیکھئے ص ۱۹، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۵۴، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۲، ۳۲۶، ۳۲۷)

حالانکہ شیخ البانی بفضل اللہ بقید حیات ہیں اور اردن میں ان سے رابطہ بھی ممکن ہے۔
(یہ ۱۹۹۷ء کی بات ہے، اب شیخ البانی رحمہ اللہ وفات پا چکے ہیں آپ کی وفات ۲۲ جمادی
الثانیہ ۱۴۲۰ھ بمطابق اکتوبر ۱۹۹۹ء عمان اردن میں ہوئی، رحمہ اللہ رحمۃ واسعہ)

۸) اکاذیب

فاتحہ خلف الامام کے خلاف جملہ کتب کا ایک بڑا حصہ اکاذیب و افتراءات پر مشتمل ہے۔ مثلاً:
۱: سرفراز خان صفدر صاحب ”احسن الکلام“ میں سولہویں حدیث کے تحت لکھتے ہیں:
”امام محمد فرماتے ہیں کہ ہم سے اسرائیل نے بیان کیا کہ وہ فرماتے ہیں کہ مجھ
سے موسیٰ بن ابی عائشہ نے بیان کیا، وہ عبد اللہ بن شداد سے اور وہ حضرت جابر
سے روایت کرتے ہیں“ (۲۸۰/۱، بحوالہ موطأ محمد بن الحسن الشیبانی)
حالانکہ موطأ مذکور میں ”جابر رضی اللہ عنہ“ کا واسطہ موجود نہیں ہے۔

۲: سرفراز خان صفدر صاحب، امام محمد بن اسحاق بن یسار کے بارے میں لکھتے ہیں:
”لیکن محدثین اور ارباب جرح و تعدیل کا تقریباً پچانوے فیصدی گروہ اس
بات پر متفق ہے کہ روایت حدیث میں اور خاص طور پر سنن اور احکام میں ان کی
روایت کسی طرح بھی حجت نہیں ہو سکتی اور اس لحاظ سے ان کی روایت کا وجود اور
عدم بالکل برابر ہے۔“ (۷۰۲)

درج بالا سارا بیان کذب و افترا پر مبنی ہے۔ محمد بن اسحاق رحمہ اللہ کو جمہور نے
ثقة و صدوق قرار دیا ہے۔

اس کا اعتراف حنفیوں کے امام عینی وغیرہ نے بھی کیا ہے، نیز دیکھئے نور العینین
فی مسئلہ رفع الیدین طبع کراچی ص ۲۸، ۲۹، ۳۰ و طبع جدید ص ۴۲، ۴۵

۳: حبیب الرحمن صدیقی کا ندہلوی اپنے رسالہ ”فاتحہ خلف الامام“ میں لکھتے ہیں:
”امام بیہقی نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:
من ادرك الركوع مع الإمام فقد ادرك الركعة (سنن الکبریٰ ۹۰/۴)

جس نے امام کے ساتھ رکوع پایا اس نے رکعت پالی“ (ص ۱۰، ۱۱ طبع اول)
حالانکہ ان الفاظ کے ساتھ یہ حدیث نہ تو السنن الکبریٰ میں موجود ہے اور نہ حدیث کی
کسی دوسری کتاب میں۔

محقق اہل حدیث جناب مولانا خواجہ محمد قاسم رحمہ اللہ اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:
”حالانکہ سرے سے یہ حدیث ہی کوئی نہیں ہے“ (قد قامت الصلوٰۃ ص ۲۳۲ اول، ص ۲۷۸ دوم)
لہذا معلوم ہوا کہ کاندھلوی ہی اس حدیث کے وضع کرنے کے ساتھ متہم ہے۔

۴: متعدد مانعین فاتحہ خلف الامام نے صحیح مسلم (۱/۲۷۱ ح ۶۲۴۰۲) کی ابو موسیٰ
الاشعری رضی اللہ عنہ والی طویل حدیث کے متن میں ”وإذا قرأ فأنصتوا“ کے الفاظ شامل
کر کے اردو دان طبقہ کے سامنے پیش کئے ہیں، مثلاً دیکھئے احسن الکلام (۱۸۹۱) مجموعہ رسائل
(۲/۱) فاتحہ خلف الامام ص ۴، قراءۃ خلف الامام ص ۱۱ وغیرہ۔ حالانکہ یہ الفاظ اصل متن
میں قطعاً شامل نہیں ہیں بلکہ دوسری سند کے ساتھ ایک علیحدہ ٹکڑے کی صورت میں لکھے
ہوئے ہیں۔

دیکھئے صحیح مسلم (۱/۲۷۱ ح ۶۲۴۰۲)

۵: عبدالقدیر دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

”قال في التقريب نافع بن محمود بن الربيع مجهول من الثالثة“

(تدقيق الكلام ۲/۴۸)

اس کلام کی دقت تو اللہ ہی جانتا ہے، تاہم تقریب میں ”مجهول“ کا لفظ قطعاً موجود نہیں ہے۔

۶: قاری چن محمد صاحب دعویٰ کرتے ہیں کہ ”کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا ہے:

من كان له امام فقرأه الإمام له قراءة (موطأ امام مالک)“ (قراءۃ خلف الامام ص ۳۲)

حالانکہ یہ روایت موطأ امام مالک میں قطعاً موجود نہیں ہے۔

قاری صاحب کے اس رسالہ کے رد میں راقم الحروف نے ایک مضمون ”نور الظلام“
لکھا تھا۔ اس کے بعد فریقین کے درمیان خط کتابت کچھ عرصہ جاری رہی جس میں قاری

صاحب نے مذکورہ بالا حوالے کی صحت پر اصرار کیا اور یہ دعویٰ بھی کیا کہ کاتب کی غلطی نہیں ہے، جب محترم ثار احمد صاحب اور محترم طارق الشافعی نے ان سے اس سلسلہ میں ملاقات کی تو ان دونوں کے سامنے زبانی اس بات کا اقرار کیا کہ یہ حوالہ غلط ہے، یہ ساری کارروائی ہمارے ریکارڈ میں محفوظ ہے۔

۷: جن محمد صاحب مزید لکھتے ہیں:

”حضرت ابوسعید الخدری فرماتے ہیں: لا صلوة الا بفتح الفاتحة الكتاب وما تيسر (ابوداؤد: ۱۱۸۱) کہ فاتحہ اور ماتیسر کے بغیر نماز نہیں ہوتی۔ (قرآۃ خلف الامام ص ۳۲)“

یہ روایت ان الفاظ کے ساتھ سنن ابی داؤد میں قطعاً موجود نہیں ہے، قاری صاحب نے اس قسم کے اور بھی کئی غلط حوالے لکھے ہیں جن کی تفصیل ”نور الظلام“ میں درج ہے۔ راقم الحروف نے قاری صاحب کے رسالہ کا مفصل جواب ”نور الظلام فی مسئلۃ الفاتحة خلف الإمام“ کے نام سے لکھا ہے جو ابھی تک غیر مطبوع ہے، یسر اللہ لنا طبعہ غرض اس قسم کے متعدد اکاذیب و افتراءات ان کتابوں میں موجود ہیں جو فاتحہ خلف الامام کے خلاف لکھی گئی ہیں حالانکہ جھوٹ بولنا کبیرہ گناہ ہے، بلکہ اس کی حرمت پر دیگر ادیان عالم بھی متفق ہیں۔ ہماری یہ مختصر کتاب ان آٹھ برائیوں سے پاک ہے جن کا اوپر ذکر کیا گیا ہے۔ والحمد للہ، اس کتاب میں صرف ان احادیث سے حجت پکڑی گئی ہے جو ہر لحاظ سے صحیح یا حسن ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہمیں کتاب و سنت پر ثابت قدم رکھے اور کتاب و سنت پر ہی ہمارا خاتمہ ہو۔ آمین یا رب العالمین وما علینا الا البلاغ

(۱۹۹۷ء)

مقدمۃ التحقیق

[نصر الباری کا مقدمہ]

إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ نَحْمَدُهُ وَنَسْتَعِينُهُ مَنْ يَهْدِهِ اللَّهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ وَمَنْ يُضِلِّ فَلَا هَادِيَ لَهُ وَأَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ أَمَّا بَعْدُ:

فَإِنَّ خَيْرَ الْحَدِيثِ كِتَابُ اللَّهِ وَخَيْرُ الْهَدْيِ هَدْيُ مُحَمَّدٍ (ﷺ) وَشَرُّ الْأُمُورِ مُحَدَّثَاتُهَا وَكُلَّ بِدْعَةٍ ضَلَالَةٌ۔

أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ، بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ۔
﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَلَا تُبْطِلُوا أَعْمَالَكُمْ﴾ [محمد: ۳۳]

وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: ((مَنْ أَطَاعَنِي دَخَلَ الْجَنَّةَ وَمَنْ عَصَانِي فَقَدْ أَبَى)) [رواه البخاری فی صحیحہ: ۷۲۸۰]

اسلام کی بنیاد پانچ (ستونوں) پر ہے۔

❖ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ اور مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ کی گواہی دینا۔

❖ اقامتِ صلوٰۃ: نماز۔ ❖ ادا کی زکوٰۃ۔ ❖ حج۔

❖ اور رمضان کے روزے۔ [صحیح بخاری: ۸، صحیح مسلم: ۱۹/۱۶۔ ترقیم دار السلام: ۱۱۱]

نماز میں سورۃ فاتحہ کا مسئلہ انتہائی اہم ہے۔ متواتر حدیث میں آیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ

نے فرمایا:

((لَا صَلَوةَ إِلَّا بِأَمِّ الْقُرْآنِ)) سورۃ فاتحہ کے بغیر نماز نہیں ہوتی۔ [دیکھئے یہی کتاب ج ۱۹]

اسی وجہ سے علمائے اسلام نے سورہ فاتحہ کے موضوع پر کئی کتابیں لکھی ہیں۔ مثلاً:

امیر المومنین فی الحدیث و امام الدین فی فقہ الحدیث، شیخ الاسلام ابو عبد اللہ البخاری کی جزء القراءات اور امام بیہقی کی کتاب القراءات خلف الامام وغیرہ۔

اس وقت آپ کے ہاتھ میں امام بخاری کی: ”جُزْءُ الْقِرَاءَةِ“ اَلْمَشْهُورُ بِالْقِرَاءَةِ خَلْفَ الْإِمَامِ يَا ”خَيْرُ الْكَلَامِ فِي الْقِرَاءَةِ خَلْفَ الْإِمَامِ“ کے نام سے مشہور کتاب ہے۔

اس کتاب کے مرکزی راوی: محمود بن اسحاق الخزازی القواس ہیں۔

حافظ ابن حجر نے ان کی بیان کردہ ایک حدیث کو حسن قرار دیا ہے۔

[مؤلفۃ الخمر الخمر ج ۱ ص ۳۱۷]

محدثین کا حدیث کو حسن یا صحیح قرار دینا، ان کی طرف سے اس حدیث کے ہر راوی کی توثیق ہوتی ہے۔ دیکھئے نَصْبُ الرَّايَةِ لِلزَّيْلَعِيِّ (۲۶۲/۳، ۱۴۹/۱)

محمود بن اسحاق مذکور سے تین ثقہ راوی روایت کرتے ہیں:

① ابونصر محمد بن احمد بن محمد بن موسیٰ الملاحی (۳۱۲ھ-۳۹۵ھ)

② ابوالعباس احمد بن محمد بن الحسین الرازی الضریر (م ۳۹۹ھ)

[تاریخ بغداد: ۱۳/۳۳۸۔ الارشاد للخللی: ۳/۹۷۔ تذکرۃ الحفاظ: ۳/۱۰۲۹ ات ۹۵۷]

③ ابوالفضل احمد بن علی بن عمرو السلیمانی البیکندی البخاری (۳۱۱ھ-۳۵۴ھ)

[تذکرۃ الحفاظ: ۳/۱۰۳۶ ات ۹۶۰]

محمود بن اسحاق مذکور: حافظ ابن حجر کے نزدیک ثقہ و صدوق اور حسن الحدیث ہیں، کسی محدث نے انھیں مجہول نہیں کہا۔ بعض کذابین کا چودھویں، پندرھویں صدی میں انھیں مجہول کہنا سرے سے مردود ہے۔ دیکھئے مقدمہ طبعہ اولیٰ: جزء رفع الیدین للبخاری ص ۱۳۔ ۱۴، لراقم الحروف۔

محمود بن اسحاق البخاری القواس کا تذکرہ: تاریخ الاسلام للذہبی: ج ۲۵ ص ۸۳ پر موجود ہے۔ حافظ ذہبی نے کہا:

”وَحَدَّثَ وَ عَمَّرَ دَهْرًا“ اور اس نے حدیثیں بیان کیں اور لمبی عمر پائی۔

محدث ابو یعلیٰ خلیلی قزوینی (م ۴۳۶ھ) نے لکھا ہے:

”وَمَحْمُودٌ هَذَا آخِرُ مَنْ رَوَى عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْمَاعِيلَ أَجْزَاءَ

بُخَارِيٍّ وَمَاتَ مَحْمُودٌ سَنَةَ اثْنَتَيْنِ وَثَلَاثِينَ وَثَلَاثِمِائَةٍ“

اور (امام) بخاری سے ان کے (تصنیف کردہ) اجزاء، محمود نے سب سے آخر

میں بخارا میں بیان کئے ہیں اور محمود ۳۳۲ھ میں فوت ہوئے۔

[الارشاد فی معرفۃ علماء الحدیث: ج ۳ ص ۹۶۸ ت ۸۹۵]

محمود بن اسحاق کا شاگرد: الملاحی بھی ثقہ ہے۔ (تاریخ بغداد: ۱/۳۵۶ ت ۲۸۵)

معلوم ہوا کہ اس کتاب کی نسبت امام بخاری تک صحیح ہے، اس لیے بعض الناس کا عصر حاضر میں اس نسبت پر جرح کرنا باطل ہے۔

امام بیہقی وغیرہ اکابر علماء نے امام بخاری کی کتاب القراءت سے استدلال کیا ہے جو اس بات کی دلیل ہے کہ وہ اسے امام بخاری کی تصنیف کردہ کتاب ہی سمجھتے ہیں۔

فاتحہ خلف الامام کے دلائل و آثار کا کچھ خلاصہ درج ذیل ہے:

① قَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَاكَ سَبْعًا مِنَ الْمَثَانِي وَالْقُرْآنَ الْعَظِيمَ﴾

اور ہم نے آپ (ﷺ) کو سات دہرائی جانے والی آیتیں اور قرآن عظیم عطا کیا۔ [۱۵/الحجر: ۸۷]

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ سورۃ فاتحہ ہی سات دہرائی جانے والی آیتیں ہیں۔

[صحیح بخاری: ۳/۳۸۰ رقم الحدیث: ۴۷۰۳، کتاب التفسیر: سورۃ الحجر]

مفسر قرآن قتادہ بن دعامہ (تابعی) نے کہا:

”فَاتِحَةُ الْكِتَابِ تُشْنِي فِي كُلِّ رَكْعَةٍ مَكْتُوبَةٍ أَوْ تَطَوُّعٍ“

فرض ہو یا نفل، ہر رکعت میں سورۃ فاتحہ دہرائی جاتی ہے۔

[تفسیر عبدالرزاق: ۱۴۵۶، تفسیر ابن جریر الطبری: ج ۱ ص ۳۹ وسندہ صحیح]

② قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿فَاقْرَأْ وَامْتَسِرْ مِنَ الْقُرْآنِ﴾

اور قرآن سے جو میسر ہو پڑھو۔ [۲۰/۷۳/۱۰]

اس آیت کریمہ سے ابو بکر احمد بن علی الرازی البصاص حنفی (احکام القرآن: ج ۵ ص ۳۶۷) اور ملا ابوالحسن علی بن ابی بکر المرغینانی (الہدایہ اولین: ج ۱ ص ۹۸ باب صفۃ الصلوۃ) وغیرہا نے نماز میں قراءت کی فرضیت پر استدلال کیا ہے۔ نصر بن محمد السمرقندی الحنفی (متوفی ۳۷۵ھ) نے لکھا ہے:

”فِي صَلَاةِ اللَّيْلِ وَيَقَالُ: فَاقْرَأْ مَا تيسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ فِي جَمِيعِ الصَّلَوَاتِ“

اس سے رات کی نماز مراد ہے اور کہا جاتا ہے کہ قرآن میں سے جو میسر ہو اسے تمام نمازوں میں پڑھو۔ [تفسیر سمرقندی: ۳/۳۱۸]

﴿مَا تيسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ﴾ سے مراد سورۃ فاتحہ ہے۔ جیسا کہ سنن ابی داود (ج ۸ ص ۸۵۹ ح ۸۵۹) وغیرہ سے ثابت ہے۔

ابو بکر البصاص (متوفی ۳۷۰ھ) کے بارے میں حافظ ذہبی لکھتے ہیں:

”وَكَانَ يَمِيلُ إِلَى الْإِعْزَالِ وَفِي تَصَانِيفِهِ مَا يَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ فِي مَسْأَلَةِ الرُّوْيَةِ وَغَيْرِهَا۔“ یہ معترزلہ کی طرف مائل تھا۔ اس کی کتابوں میں جو کچھ ہے وہ اس پر دلالت کرتا ہے۔ (مثلاً دیکھئے) مسئلہ رویت (باری تعالیٰ کو دیکھنا) وغیرہ۔ [تاریخ الاسلام للذہبی: ج ۲ ص ۳۳۲]

یعنی یہ شخص معترزلہ تھا۔ ڈاکٹر محمد حسین الذہبی نے لکھا ہے:

”هَذَا وَقَدْ ذَكَرَهُ الْمَنْصُورُ بِاللَّهِ فِي طَبَقَاتِ الْمُعْتَزِلَةِ وَسَيَاتِيكَ فِي تَفْسِيرِهِ مَا يُوَيِّدُ هَذَا الْقَوْلَ۔“

اسے منصور باللہ نے طبقات المعتزلہ میں ذکر کیا ہے اور آپ اس کی تفسیر میں اس قول کی تائید پائیں گے۔ [التفسیر والمفسرون: ج ۲ ص ۳۳۸]

③ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَأَنْ لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى﴾

اور انسان کے لیے وہی کچھ ہے جس کی وہ کوشش کرے۔ [۵۳/انجم: ۳۹]

④ قَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى:

﴿وَإِذْ كُنتُمْ فِي نَفْسِكُمْ تَضُرُّعًا وَخِيفَةً﴾

اور عاجزی و خوف کے ساتھ اپنے دل میں اپنے رب کا ذکر کر۔ [۷/ الاعراف: ۲۰۵]

اس کی تشریح میں حافظ ابن حزم اندلسی (متوفی ۴۵۶ھ) لکھتے ہیں:

”وَلَيْسَ فِيهَا إِلَّا أَمْرٌ بِالذِّكْرِ سِرًّا وَتَرْكُ الْجَهْرِ فَقَطُّ۔“

اور اس میں صرف اس بات کا حکم ہے کہ سرا (خفیہ) ذکر کیا جائے اور جہر

ترک کر دیا جائے۔ [الحلی: ج ۳ ص ۳۹ مسئلہ ۳۶۰]

تفصیل کے لیے دیکھئے توضیح الکلام (ج ۱ ص ۱۰۲-۱۱۸)

⑤ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى ﴿يَقُولُونَ رَبَّنَا آمَنَّا فَاكْتُبْنَا مَعَ الشَّاهِدِينَ ۝﴾

(جب وہ قرآن سنتے ہیں تو) کہتے ہیں: اے ہمارے رب! ہم ایمان

لائے پس ہمیں گواہی دینے والوں کے ساتھ لکھ دے۔ [۵/ المائدہ: ۸۳]

اس آیت سے معلوم ہوا کہ جب قرآن پڑھا جائے تو کتاب و سنت کے مطابق

ضروری کلام کیا جاسکتا ہے۔

⑥ قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿وَإِذَا يُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ قَالُوا آمَنَّا بِهِ إِنَّهُ

الْحَقُّ مِن رَّبِّنَا إِنَّا كُنَّا مِنْ قَبْلِهِ مُسْلِمِينَ ۝﴾

اور جب ان پر (قرآن) پڑھا (سنایا) جاتا ہے تو کہتے ہیں: ہم اس پر

ایمان لائے یقیناً یہ ہمارے رب کی طرف سے حق ہے، بے شک ہم پہلے

ہے ہی مسلمان ہیں۔ [۲۸/ القصص: ۵۳]

⑦ وَقَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَلَا تَبْطُلُوا أَعْمَالَكُمْ ۝﴾

اے ایمان والو! اللہ کی اطاعت کرو اور رسول کی اطاعت کرو اور اپنے اعمال

باطل (ضائع) نہ کرو۔ [۴۷/ محمد: ۳۳]

⑧ قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا قَلِيلًا مِّنَ الرُّسُلِ فَخُذُوا ۚ وَمَا نَهَكُمُ

عَنْهُ لَأَتَّهُوا۟ا﴾

اور رسول تمہیں جو دے وہ لے لو اور جس (چیز) سے وہ منع کرے اس سے رک جاؤ۔ [۵۹/المحشر:۷]

⑤ وَقَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: ﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ﴾ اور ہم نے آپ کی طرف ذکر (قرآن) اتارا ہے، تاکہ آپ لوگوں کے لیے اس کا بیان (تشریح) کریں جو ان کے لیے نازل کیا گیا ہے۔ [۱۶/النحل:۴۴]

احادیث مرفوعہ

① عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

((لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ۔))

اس کی نماز نہیں (ہوتی) جو سورہ فاتحہ نہ پڑھے۔

[جزء القراءة ج: ۲۔ صحیح البخاری: ۵۶۶۔ صحیح مسلم: ۳۴۔ ۳۶/۳۹۴۔ ترمذی: ۸۷۴۔ ۸۷۶]

② ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

((مَنْ صَلَّى صَلَوةً وَلَمْ يَقْرَأْ بِأَيِّمِ الْقُرْآنِ فَهِيَ خِدَاجٌ، فَلَا ثَابِتَ غَيْرُ

تَمَامٍ۔)) جو شخص نماز پڑھے اور (اس میں) سورہ فاتحہ نہ پڑھے وہ (نماز)

ناقص (باطل) ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بات تین دفعہ فرمائی مکمل نہیں ہے۔

[جزء القراءة ج: ۱۱۔ صحیح مسلم: ۳۹۵۔ دار السلام: ۸۷۸]

③ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

((كُلُّ صَلَوةٍ لَا يَقْرَأُ فِيهَا بِأَيِّمِ الْكِتَابِ فَهِيَ خِدَاجٌ))

ہر وہ نماز، جس میں سورہ فاتحہ نہ پڑھی جائے وہ ناقص ہے۔

[سنن ابن ماجہ: ۸۴۰۔ احمد: ۶/۲۷۵۔ ۲۸۸۸]

④ عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

((كُلُّ صَلَوةٍ لَا يُقْرَأُ فِيهَا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ فَهِيَ خَدَاجٌ))

ہر نماز جس میں سورہ فاتحہ نہ پڑھی جائے وہ ناقص ہے۔

[جزء القراءة: ۱۳۱۔ ابن ماجہ: ۸۴۱]

⑤ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

((لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ))

جو شخص سورہ فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہوتی۔

[کتاب القراءة للبیہقی: ص ۵۰ ح ۱۰۰ و سندہ صحیح]

⑥ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

((لَا صَلَوةَ إِلَّا بِقِرَاءَةٍ)) قراءت کے بغیر نماز نہیں ہوتی۔

[صحیح مسلم: ۳۹۶۔ جزء القراءة: ۱۵۳]

⑦ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

((فِي كُلِّ صَلَوةٍ يُقْرَأُ)) ہر نماز میں قراءت کی جاتی ہے۔

[جزء القراءة: ۱۳۔ صحیح البخاری: ۷۷۲۔ صحیح مسلم: ۳۹۶]

⑧ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

((اقْرَءُوا)) تم سب قراءت کرو۔ [جزء القراءة: ۷۳۔ ابوداؤد: ۸۲۱ و سندہ صحیح]

⑨ ایک بدری صحابی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا:

تکبیر کہہ، پھر قراءت کر، پھر رکوع کر۔ [جزء القراءة: ۱۰۳ و صحیح]

خاص دلائل

① انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے (مقتدیوں سے) فرمایا:

((فَلَا تَفْعَلُوا وَلِيَقْرَأَ أَحَدُكُمْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ فِي نَفْسِهِ))

پس ایسا نہ کرو اور تم میں سے ہر آدمی سورہ فاتحہ اپنے دل میں (سرا) خاموشی

سے پڑھے۔ [جزء القراءة: ۲۵۵۔ ابن حبان: ۴۵۸، ۴۵۹ والکواکب الدریہ ص ۱۹ و صحیح]

فقیر اللہ متخصص ”الاثری“ الدیوبندی، نام کا ایک متروک الحدیث فخص الکواکب الدریہ
کاردر کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”حالانکہ امام بخاری رحمہ اللہ نے جزء القراءة میں: عن رجل من اصحاب النبی ﷺ کی
حدیث کو ذکر کیا ہے۔ عن انس کی حدیث کو ذکر ہی نہیں کیا تو اس سے حجت کیسے پکڑی؟“
[رسالہ فاتحہ خلف الامام علی زئی کاردر: ص ۱۳]

فقیر اللہ مذکور کو میرے شاگرد ابونائب محمد صفدر بن غلام سرور الحضروی نے اس سلسلے
میں (۶ مارچ ۲۰۰۰ء کو) ایک خط لکھا تھا جس کا اس نے کوئی جواب نہیں دیا اور خاموشی ہی
میں عافیت سمجھی۔ اس خط کی نقل رجسٹری محفوظ ہے۔ والحمد للہ (رجسٹری نمبر ۱۱۲۹، پوسٹ آفس حضرو)
تنبیہ: جزء القراءة میں یہ روایت یقیناً موجود ہے اور سابقہ صفحے پر اس کا حوالہ گزر چکا ہے۔

② ایک صحابی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے (مقتدیوں سے) فرمایا:
((فَلَا تَفْعَلُوا إِلَّا أَنْ يَقْرَأَ أَحَدُكُمْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ فِي نَفْسِهِ))
پس ایسا نہ کرو مگر یہ کہ تم میں سے ہر آدمی سورۃ فاتحہ اپنے دل میں (سرا)
پڑھے۔ [جزء القراءة: ۶۷ والکواکب الدریہ: ص ۲۹ و صحیح]

③ نافع بن محمود (تابعی) عبادہ بن الصامت (صحابی) رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ
رسول اللہ ﷺ نے (مقتدیوں سے) فرمایا:

((لَا تَفْعَلُوا إِلَّا بِأَمْرِ الْقُرْآنِ فَإِنَّهُ لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِهَا))
سورۃ فاتحہ کے سوا کچھ بھی نہ پڑھو، کیونکہ جو (سورۃ فاتحہ) نہیں پڑھتا اس کی
نماز نہیں ہوتی۔ [کتاب القراءة للبیہقی: ص ۶۳ ح ۱۲۱ و سندہ حسن، صحیح البیہقی]
ایک سند میں یہ الفاظ ہیں:

((لَا يَقْرَأُ أَحَدٌ مِنْكُمْ إِذَا جَهَرَتْ بِالْقِرَاءَةِ إِلَّا بِأَمْرِ الْقُرْآنِ))
جب میں جہر کے ساتھ قراءت کر رہا ہوتا ہوں تو تم میں سے کوئی شخص بھی
سورۃ فاتحہ کے علاوہ اور کچھ نہ پڑھے۔

[سنن النسائی: ۹۲۱۔ جزء القراءة: ۶۵۔ الکواکب الدریہ: ص ۲۹]

(یادر ہے کہ) نافع بن محمود: ثِقَّةٌ وَثِقَهُ الْجَمْهُورُ۔ (نافع بن محمود ثقہ ہیں، انھیں جمہور محدثین نے ثقہ قرار دیا ہے)

④ عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے (مقتدیوں سے) فرمایا:

((فَلَا تَفْعَلُوا إِلَّا بِأَمِّ الْقُرْآنِ)) سورۃ فاتحہ کے سوا کچھ نہ پڑھو۔

[جزء القراءة: ۶۳ والکواکب الدرر: ص ۳۵ وسندہ حسن]

⑤ محمد بن اسحاق عن مکحول عن محمود بن الربیع (رضی اللہ عنہ) عن عبادہ (رضی اللہ عنہ) کی سند سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے (مقتدیوں سے) فرمایا:

((فَلَا تَفْعَلُوا إِلَّا بِأَمِّ الْقُرْآنِ فَإِنَّهُ لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِهَا))

سورۃ فاتحہ کے علاوہ کچھ بھی نہ پڑھو۔ جو اسے نہ پڑھے یقیناً اس کی نماز نہیں

ہوتی۔ [جزء القراءة: ۲۵ والکواکب الدرر: ص ۳۱]

محمد بن اسحاق حسن الحدیث، وثقہ الجمہور ہیں۔ ان کی متابعت علاء بن الحارث نے کی ہے۔

[دیکھئے کتاب القراءة للبیہقی ص ۶۲ ح ۱۱۵، والکواکب الدرر: ص ۳۶]

مکحول کا مدلس ہونا ثابت نہیں ہے۔ [دیکھئے طبقات المدلسین بتحقیق: ۳/۱۰۸]

انھیں صرف ابن حبان اور ذہبی نے مدلس قرار دیا ہے۔ یہ دونوں ارسال کو بھی

مدلیس سمجھتے ہیں۔

[دیکھئے الثقات لابن حبان: ۶/۹۸، الموقظة للذہبی: ص ۴۷۔ میزان الاعتدال: ۲/۳۲۶]

لہذا جب تک کوئی دوسرا محدث ان کی متابعت نہ کرے یا واضح دلیل نہ ہو صرف ان

کا مدلس قرار دینا کافی نہیں ہے۔

⑥ معاویہ بن الحکم السلمی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ان سے (جو کہ

مقتدی تھے) فرمایا:

((إِنَّ هَذِهِ الصَّلَوةَ لَا يَصْلَحُ فِيهَا شَيْءٌ مِّنْ كَلَامِ النَّاسِ، إِنَّمَا هُوَ

التَّسْبِيحُ وَالتَّكْبِيرُ وَقِرَاءَةُ الْقُرْآنِ۔))

اس نماز میں لوگوں کی باتوں میں سے کوئی چیز جائز نہیں ہے، یہ تو تسبیح، تکبیر اور قراءت قرآن (کا نام) ہے۔

[صحیح مسلم: ۵۳۷۔ جزء القراءۃ: ۶۹، ۷۰ والکواکب الدرر: ص ۴۹]

جس طرح مقتدی تسبیح و تکبیر کہتا ہے اسی طرح وہ (سورۃ فاتحہ کی) قراءت قرآن کرتا ہے۔

⑦ عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما سے مروی ایک حدیث کا خلاصہ یہ ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ (سکتوں میں) خاموش ہوتے تو وہ آپ کے پیچھے (فاتحہ کی) قراءت کرتے تھے اور جب آپ پڑھ رہے ہوتے تو وہ قراءت نہ کرتے۔

[کتاب القراءۃ للبیہقی: ص ۱۲۶ ح ۳۰۱ وسندہ حسن۔ الکوکب الدرر: ص ۴۸]

⑧ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

((إِذَا أُقِيمَتِ الصَّلَاةُ فَكَبِّرْ ثُمَّ اقْرَأْ ثُمَّ ارْكَعْ))

جب نماز کی اقامت ہو جائے تو تکبیر کہہ، پھر (فاتحہ کی) قراءت کر، پھر

(امام کے ساتھ) رکوع کر۔ [جزء القراءۃ: ۱۱۳ وسندہ صحیح]

⑨ رفاعہ بن رافع الزرقی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

((إِذَا أُقِيمَتِ الصَّلَاةُ فَكَبِّرْ ثُمَّ اقْرَأْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَمَا تيسَّرَ ثُمَّ ارْكَعْ))

جب نماز کی اقامت ہو جائے تو تکبیر کہہ، پھر سورۃ فاتحہ پڑھ اور جو میسر ہو،

پھر رکوع کر۔ [شرح النہ للبخاری: ج ۳ ص ۱۰۵ ح ۵۵۳ وقال: هذا حديث حسن]

یہاں ”وَمَا تيسَّرَ“ کا تعلق سری نمازوں سے ہے نہ کہ جہری نمازوں سے۔

دیکھئے حدیث سابق: ۳۔ واضح رہے کہ سری نمازوں میں بھی ”وَمَا تيسَّرَ“ واجب نہیں ہے۔

دیکھئے جزء القراءۃ: ۸

آثار صحابہ

❖ عمر رضی اللہ عنہ نے قراءت خلف الامام کے بارے میں فرمایا:

ہاں (پڑھو)..... اگرچہ میں پڑھ رہا ہوں۔ [جزء القراءۃ: ۵۱ و صحیح]

☆ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فاتحہ خلف الإمام کے بارے میں فرمایا:

((اَقْرَأْ بِهَا فِي نَفْسِكَ))

اسے (فاتحہ کو) اپنے دل میں (سراً) پڑھو۔ [جزء القراءة: ۱۱: ۳۹۵ صحیح مسلم]

اور فرمایا:

((إِذَا قَرَأَ الْإِمَامُ بِأَمِّ الْقُرْآنِ فَأَقْرَأْ بِهَا وَاسْبِقْهُ))

جب امام سورۃ فاتحہ پڑھے تو بھی اسے پڑھا اور اس سے پہلے ختم کر لے۔

[جزء القراءة: ۲۸۳ وسندہ صحیح]

ایک روایت میں ہے کہ سائل نے کہا تھا:

جب امام جہری قراءت کر رہا ہو تو میں کیا کروں؟ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

((اَقْرَأْ بِهَا فِي نَفْسِكَ))

اسے اپنے دل میں (سراً) پڑھو۔ [جزء القراءة: ۳۰: ۷۳ وسندہ حسن وھو صحیح بالشواہد]

☆ ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ نے قراءت خلف الإمام کے بارے میں فرمایا:

((بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ)) سورۃ فاتحہ (پڑھ)

[جزء القراءة: ۱۱: ۱۰۵ وسندہ حسن۔ الکواکب الدرّیة: ص ۶۸، ۶۹]

☆ عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ نے امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنے کے بعد فرمایا:

((أَجَلُ إِنَّهُ لَا صَلَوةَ إِلَّا بِهَا)) جی ہاں، اس (فاتحہ) کے بغیر نماز نہیں

ہوتی۔ [مصنف ابن ابی شیبہ: ۱/ ۳۷۵ ج ۳۷۷ وسندہ صحیح]

مزید آثار عبادہ رضی اللہ عنہ کے لیے دیکھئے جزء القراءة: ۶۵ وغیرہ۔

سرفراز خان صفدر دیوبندی نے لکھا ہے:

”یہ بالکل صحیح بات ہے کہ حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنے کے قائل

تھے اور ان کی یہی تحقیق اور یہی مسلک و مذہب تھا۔“ [احسن الکلام: ۲/ ۱۳۲ والکواکب الدرّیة: ص ۱۳]

بعض دیوبندیوں کو عبادہ رضی اللہ عنہ اور محمود بن الربیع رضی اللہ عنہ پر فاتحہ خلف الإمام کی وجہ سے

بہت غصہ ہے۔ اس کی چند دلیلیں درج ذیل ہیں:

۱: حسین احمد مدنی ٹانڈوی دیوبندی نے کہا:

”یہ کہ اس کو عبادہ بن الصامت معنعناً ذکر کرتے ہیں۔ حالانکہ یہ مدلس ہیں اور مدلس کا عنعنہ معتبر نہیں“ [توضیح ترمذی: ص ۳۶ طبع مدنی مشن بک ڈپو، مدنی نگر، کلکتہ ۵۱، ہندوستان]
مزید کہا: ”کیونکہ بعض کے راوی عبادہ ہیں جو مدلس ہیں۔“ [ایضاً: ص ۴۳]
حالانکہ عبادہ رضی اللہ عنہ مشہور بدری صحابی ہیں اور صحابہ کو مدلس قرار دینا انتہائی عجیب، غلط اور باطل ہے۔ یاد رہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی مرسل روایات بھی مقبول و حجت ہیں۔

۲: محمد حسین نیلوی دیوبندی مماتی نے لکھا ہے:

”ابو نعیم حضرت محمود بن ربیع کی کنیت ہے“ [اعدل الکلام: ص ۲۹ طبع گلستان ج ۵ شمارہ ۱۲]
مزید کہا: ”یاد رہے کہ حضرت ابو نعیم محمود بن ربیع مدلس ہیں۔“ [ایضاً: ص ۲۳]

۳: ماسٹر امین اوکاڑوی نے کہا: ”اور یہ عبادہ مجہول الحال ہے (میزان الاعتدال)“
(تجلیات صفدر مطبوعہ اشاعت العلوم الخفیفہ فیصل آباد ج ۳ ص ۱۵۲ و جزء القراءۃ بحاشیہ امین اوکاڑوی ص ۱۳۱ تحت ج: ۱۵۰) یاد رہے کہ سیدنا عبادہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں میزان الاعتدال کا حوالہ اوکاڑوی صاحب کا سیاہ جھوٹ ہے۔ میزان الاعتدال میں سیدنا عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ کے بارے میں مجہول الحال کا کوئی فتویٰ موجود نہیں ہے۔ والحمد للہ

✽ عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

((اِقْرَأْ خَلْفَ الْإِمَامِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ))

امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھ۔

[مصنف ابن ابی شیبہ: ج ۱ ص ۳۷۵ ح ۳۷۷ و صحیح۔ الکواکب الدررۃ: ص ۷۰، ۷۱]

✽ انس رضی اللہ عنہ امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ اور (سری نمازوں میں) ایک سورت پڑھنے کے قائل تھے۔ ثابت بن اسلم البنانی (تابعی) کہتے ہیں:

((كَانَ يَأْمُرُنَا بِالْقِرَاءَةِ خَلْفَ الْإِمَامِ))

آپ ہمیں قراءت (فاتحہ) خلف الامام کا حکم دیتے تھے۔

[کتاب القراءۃ: پیچھی: ص ۱۰۱ ح ۲۳۱ و الکواکب الدررۃ: ص ۷۳ و سندہ حسن]

✽ عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ امام کے پیچھے [ظہر وعصر میں] (سورہ مریم کی) قراءت کیا کرتے تھے۔ [جزء القراءة: ۶۰ وغیرہ۔ والکواکب الدرر: ص ۷۴، ۷۵]

✽ جابر بن عبد اللہ الانصاری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:
 ((كُنَّا نَقْرَأُ فِي الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ خَلْفَ الْإِمَامِ فِي الرَّكْعَتَيْنِ الْأُولَيَيْنِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَسُورَةٍ وَفِي الْآخِرَتَيْنِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ))
 ہم ظہر وعصر کی نمازوں میں امام کے پیچھے پہلی دو رکعتوں میں سورہ فاتحہ اور (کوئی) ایک سورت اور دوسری دو رکعتوں میں سورہ فاتحہ پڑھتے تھے۔
 [ابن ماجہ: ۸۴۳ وسندہ صحیح، وصحیح البوصیری]

✽ ابی بن کعب رضی اللہ عنہ امام کے پیچھے (سورہ فاتحہ) پڑھتے تھے۔
 [جزء القراءة: ۵۲ وهو حسن۔ والکواکب الدرر: ص ۷۵، ۷۶]
 ان کے علاوہ دیگر آثار کے لیے کتاب القراءة للبیہقی وغیرہ کا مطالعہ کریں۔

آثار التابعین

✽ سعید بن جبیر نے اس سوال: ”کیا میں امام کے پیچھے قراءت کروں؟“ کا جواب دیا کہ ”جی ہاں اور اگرچہ تو اس کی قراءت سن رہا ہو۔“ [جزء القراءة: ۲۷۳ وسندہ حسن]
 ایک اور روایت میں فرمایا: ((لَا بُدَّ أَنْ تَقْرَأَ بِأَمِّ الْقُرْآنِ مَعَ الْإِمَامِ))
 یہ ضروری ہے کہ تو امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھے۔

[مصنف عبد الرزاق: ۱۳۳/۲ ح ۲۷۸۹ وتوضیح الکلام: ج ۱ ص ۵۳۰ وکتاب القراءة للبیہقی: ۲۳۷ شطرہ الآخر وصرح عبد الرزاق بالسماع عنده]

✽ حسن بصری نے فرمایا:

((اقْرَأْ خَلْفَ الْإِمَامِ فِي كُلِّ صَلَاةٍ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ فِي نَفْسِكَ))

امام کے پیچھے ہر نماز میں، سورہ فاتحہ اپنے دل میں (سرا) پڑھ۔
 [کتاب القراءة للبیہقی: ص ۱۰۵ ح ۲۳۲ والسنن الکبریٰ ل: ۱/۲ وسندہ صحیح، توضیح الکلام: ۱/۵۳۸، مصنف ابن ابی شیبہ: ۳۷۴ ح ۳۷۶۲]

☆ عامر الشعمی نے فرمایا:

اقْرَأْ خَلْفَ الْإِمَامِ فِي الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَسُورَةٍ
وَفِي الْآخِرَيْنِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ۔

ظہر و عصر میں امام کے پیچھے سورہ فاتحہ اور (کوئی) ایک سورت پڑھ اور
آخری دو رکعتوں میں (صرف) سورہ فاتحہ پڑھ۔

[مصنف ابن ابی شیبہ: ج ۱ ص ۴۷۲ ح ۶۳۷۳ و سندہ صحیح]

امام شعمی امام کے پیچھے قراءت کو اچھا سمجھتے تھے۔

[مصنف ابن ابی شیبہ: ج ۱ ص ۴۷۵ ح ۶۳۷۴ و سندہ صحیح]

☆ عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ امام کے پیچھے (فاتحہ کی) قراءت کرتے تھے۔

[مصنف ابن ابی شیبہ: ج ۱ ص ۴۷۳ ح ۶۳۷۵ و سندہ صحیح]

☆ ابوالخلیج اسامہ بن عمیر، امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھتے تھے۔

[مصنف ابن ابی شیبہ: ج ۱ ص ۴۷۸ ح ۶۳۷۶ و سندہ صحیح و جزء القراءۃ: ۴۶۶]

☆ حکم بن عتیہ نے فرمایا:

”جس نماز میں امام بلند آواز سے نہیں پڑھتا اس کی پہلی دو رکعتوں میں سورہ فاتحہ
اور (کوئی) ایک سورت پڑھ اور آخری دو رکعتوں میں (صرف) سورہ فاتحہ پڑھ۔“

[مصنف ابن ابی شیبہ: ج ۱ ص ۴۷۶ ح ۶۳۷۷ و توضیح الکلام: ج ۱ ص ۵۵۵]

☆ عروہ بن الزبیر امام کے پیچھے سری نمازوں میں (فاتحہ اور ماز اد علی الفاتحہ) پڑھتے

تھے۔ [موطأ امام مالک: ج ۱ ص ۸۵ ح ۸۶ و سندہ صحیح]

☆ قاسم بن محمد امام کے پیچھے غیر جہری (سری) نمازوں میں (فاتحہ اور ماز اد علی الفاتحہ)

پڑھتے تھے۔ [موطأ امام مالک: ج ۱ ص ۸۵ ح ۸۷ و سندہ صحیح]

☆ نافع بن جبیر بن مطعم امام کے پیچھے سری نمازوں میں (فاتحہ اور ماز اد علی الفاتحہ)

پڑھتے تھے۔ [موطأ امام مالک: ج ۱ ص ۸۵ ح ۸۸ و سندہ صحیح]

تنبیہ:

بریکٹوں میں فاتحہ اور مازاد علی الفاتحہ کی صراحت دوسرے دلائل سے کی گئی ہے۔

آثار العلماء

✽ امام محمد بن ابراہیم بن المنذر النیسابوری رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۳۱۸ھ) سکنت امام میں فاتحہ خلف الامام کے قائل تھے۔

دیکھئے الاوسط لابن المنذر (ج ۳ ص ۱۱۰، ۱۱۱)

✽ امام اوزاعی نے جہری نمازوں میں امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنے کا حکم دیا۔
[دیکھئے حاشیہ جزء القراءة: ۶۶ و کتاب القراءة للبیہقی: ۲۳۷ و سندہ صحیح، توضیح الکلام: ج ۱ ص ۵۵۶]

✽ امام شافعی نے فرمایا:

”کسی آدمی کی نماز جائز نہیں ہے جب تک وہ ہر رکعت میں سورۃ فاتحہ نہ پڑھ لے۔
چاہے وہ امام ہو یا مقتدی، امام جہری قراءت کر رہا ہو یا سری، مقتدی پر یہ لازم ہے کہ سری اور جہری (دونوں) نمازوں میں سورۃ فاتحہ پڑھے۔“

[حاشیہ جزء القراءة: ۲۳۶ و معرفۃ السنن والآثار للبیہقی: ج ۲ ص ۵۸ ح ۹۲۸ و سندہ صحیح]

اس قول کے راوی ربیع بن سلیمان المرادی نے کہا:

”یہ امام شافعی کا آخری قول ہے جو ان سے سنا گیا“ (ایضاً)

اس آخری قول کے مقابلے میں کتاب الام وغیرہ کے کسی مجمل و مبہم قول کا کوئی اعتبار نہیں بلکہ اسے اس صریح نص کی وجہ سے منسوخ سمجھا جائے گا۔

✽ امام عبداللہ بن المبارک قراءت خلف الامام کے قائل تھے۔ امام ترمذی نے فرمایا:

((يَرَوْنَ الْقِرَاءَةَ خَلْفَ الْإِمَامِ))

وہ (ابن المبارک... وغیرہ) قراءت خلف الامام کے قائل تھے۔

[سنن الترمذی: ج ۱۱ باب ما جاء فی القراءة خلف الامام]

امام ترمذی نے کتاب العلل (طبع دار السلام ص ۸۸۹) میں وہ صحیح سندیں ذکر کر دی ہیں جن کے ذریعے سے امام عبداللہ بن المبارک کے فقہی اقوال ان تک پہنچے تھے۔

ان میں سے ایک سند بھی ضعیف نہیں ہے۔

✽ امام اسحاق بن راہویہ بھی قراءت خلف الامام کے قائل تھے۔

[سنن الترمذی: ج ۳۱۱ کتاب العلل: ص ۸۸۹ ب]

✽ امام بخاری بھی جہری و سری نمازوں میں (فاتحہ کی) قراءت خلف الامام کے قائل تھے، جس پر یہ کتاب ”جزء القراءة“ اور صحیح البخاری (باب وُجُوبُ الْقِرَاءَةِ لِلْإِمَامِ وَالْمَأْمُومِ فِي الصَّلَوَاتِ كُلِّهَا فِي الْحَضَرِ وَالسَّفَرِ وَمَا يُجْهَرُ فِيهَا وَمَا يُخَافَتُ: ح ۷۵۵) گواہ ہیں۔

✽ امام الائمہ محمد بن اسحاق بن خزیمہ النیسابوری (متوفی ۳۱۱ھ) بھی جہری نمازوں میں قراءت خلف الامام کے قائل تھے۔

[دیکھئے صحیح ابن خزیمہ: ج ۳ ص ۳۶ باب القراءة خلف الامام وان جهر الامام بالقراءة قبل: ح ۱۵۸۱]

✽ حافظ ابن حبان البستی بھی فاتحہ خلف الامام کے قائل تھے۔

[دیکھئے صحیح ابن حبان، الاحسان: ج ۳ ص ۱۴۲ قبل: ح ۹۱۷ باب ذکر الزجر عن ترک قراءة فاتحة الكتاب للمصلي في صلاته ما موما كان اولها ما او منفردا]

✽ امام بیہقی بھی قراءت خلف الامام کے قائل تھے۔ جس پر ان کی ”کتاب القراءات خلف الامام“ اور السنن الکبریٰ و معرفۃ السنن والآثار، وغیرہ بہترین گواہ ہیں۔

ان حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ قراءت (فاتحہ) خلف الامام کا ثبوت (۱) رسول اللہ ﷺ (۲) صحابہ کرام رضی اللہ عنہم (۳) تابعین عظام رحمہم اللہ (۴) اور قابل اعتماد ائمہ اسلام سے قولاً وفعلاً ثابت ہے۔ لہذا یہ قول و عمل نہ قرآن کے خلاف ہے اور نہ حدیث کے اور نہ اجماع کے۔ والحمد للہ

جن روایات میں قراءت سے منع کیا گیا ہے اور انصاف کا حکم دیا گیا ہے ان کا صحیح مطلب صرف یہ ہے کہ

۱: امام کے پیچھے اونچی آواز سے نہ پڑھا جائے۔ (لقمہ دینا اس سے مستثنیٰ ہے)

۲: جہری نمازوں میں سورہ فاتحہ سے زیادہ نہ پڑھا جائے۔ (تکبیر تحریمہ، تعوذ قبل الفاتحہ،

تسمیہ قبل الفاتحہ اور لقمہ دینا اس سے مستثنیٰ ہے)

اس تطبیق و توفیق سے تمام دلائل پر عمل ہو جاتا ہے اور کوئی تعارض باقی نہیں رہتا اور یہ بات ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ وہ راستہ انتہائی پسندیدہ راستہ ہے جس پر چلتے ہوئے قرآن و حدیث و اجماع و آثار سلف سب پر عمل ہو جائے اور کسی قسم کا تعارض اور ٹکراؤ باقی نہ رہے۔ جو لوگ دلائل شرعیہ کو آپس میں ٹکرا دیتے ہیں ان کی یہ حرکت انتہائی قابل مذمت ہے۔

علامہ امام ابن عبدالبر (متوفی ۴۶۳ھ) فرماتے ہیں:

”وَقَدْ أَجْمَعَ الْعُلَمَاءُ عَلَى أَنَّ مَنْ قَرَأَ خَلْفَ الْإِمَامِ فَصَلَّاهُ تَامَةً وَلَا إِعَادَةَ عَلَيْهِ“

اور یقیناً علماء کا اجماع ہے کہ جو شخص امام کے پیچھے (سورہ فاتحہ) پڑھتا ہے۔ اس کی نماز مکمل ہے اس پر کوئی اعادہ نہیں ہے۔

[الاستذکار: ۱۹۳/۲۔ الکواکب الدرر: ص ۵۲]

مولوی عبدالحی لکھنوی حنفی نے صاف صاف لکھا ہے:

”لَمْ يَرِدْ فِي حَدِيثٍ مَرْفُوعٍ صَحِيحٍ: النَّهْيُ عَنْ قِرَاءَةِ الْفَاتِحَةِ خَلْفَ الْإِمَامِ وَكُلُّ مَا ذَكَرُوهُ مَرْفُوعًا فِيهِ إِمَّا لَا أَصْلَ لَهُ وَإِمَّا لَا يَصِحُّ“

کسی مرفوع صحیح حدیث میں فاتحہ خلف الامام کی ممانعت وارد نہیں ہے اور وہ (مخالفین فاتحہ خلف الامام) جو بھی مرفوع احادیث بیان کرتے ہیں وہ صحیح نہیں ہیں یا ان کی کوئی اصل نہیں۔

[العلق المجید: ص ۱۰۱ حاشیہ نمبر ۱، الکواکب الدرر: ص ۵۳]

الكواكب الدرية

فی وجوب

الفاتحة خلف الإمام فی الجهریة

متعدد عام دلائل سے ثابت ہے کہ

۱: نماز میں سورہ فاتحہ ضرور پڑھنی چاہئے۔

۲: سورہ فاتحہ کے بغیر نماز نہیں ہوتی۔

مثلاً قرآن مجید میں ارشاد ہے:

﴿فَاقْرَءُوا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ﴾

پس پڑھو جو آسان ہو قرآن میں سے۔ (سورۃ الزمل: آیت ۲۰)

اس آیت کے بارے میں ملا جیون خفی (متوفی ۱۱۳۰ھ) لکھتے ہیں:

”فإن الأول بعمومه يوجب القراءة على المقتدي“

پس بے شک پہلی آیت (آیت مذکورہ بالا) اپنے عموم کے ساتھ مقتدی پر قراءت

واجب کرتی ہے۔ (نور الانوار: ص ۱۹۳، ۱۹۴)

تقریباً ایسی ہی عبارت ”نامی شرح حسامی“ (۱۵۶، ۱۵۵) کتاب التعلیق (ص ۷۳)

التقریر النامی شرح اردو الحسامی (از قلم: محمد اشرف نقشبندی) وغیرہ کتب اصول فقہ میں بغیر کسی انکار کے لکھی ہوئی ہے۔

قاسم بن قطلوبغا خفی (متوفی ۸۷۹ھ) نے لکھا ہے کہ

” (فحكمه) أي: حكم وقوع التعارض (بين الآيتين المصير إلى

السنة) كقوله تعالى ﴿فَاقْرَءُوا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ﴾ يوجب

[القرآن] بعمومه القراءة على المقتدي، وقوله تعالى ﴿وَإِذَا قُرِئَ

الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ ﴿ يَنْفِي وَجوبها، إذ كلاهما ورد في الصلوة

كما بينه الطحاوي في الأحكام فصير إلى الحديث.....“

اگر دو آیتوں میں تعارض آجائے تو اس کا حکم یہ ہے کہ سنت کی طرف رجوع کیا

جائے، اس کی مثال اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے کہ ”قرآن میں سے جو میسر ہو پڑھو“

یہ آیت اپنے عموم کے ساتھ مقتدی پر قراءت واجب کرتی ہے اور اللہ تعالیٰ کی

آیت: ”اور جب قرآن پڑھا جائے تو اسے غور سے سنو“ اس کے وجوب کی نفی

کرتی ہے، چونکہ یہ دونوں (آیتیں) نماز کے بارے میں وارد ہوئی ہیں، جیسا

کہ طحاوی نے (اپنی کتاب) الاحکام میں بیان کیا ہے، پس حدیث کی طرف

رجوع کیا گیا..... الخ“ (خلاصۃ الافکار شرح مختصر المنار: حص ۱۹۷، ۱۹۸)

معلوم ہوا کہ حنفی ”فقہاء“ کے نزدیک قرآن مجید کی دو آیتیں آپس میں ٹکرا کر ساقط

ہو گئی ہیں، إنا لله وإنا إليه راجعون

تنبیہ: قاسم بن قطلوبغا پر محدث بقلائی رحمہ اللہ (متوفی ۸۸۵ھ) کی شدید جرح کے لئے

دیکھئے الضوء اللامع للسخاوی (۱۸۶۶) بلکہ حنفیوں کی کتاب التحقیق میں ہے کہ اہل التفسیر کا

اس پر اتفاق ہے کہ یہ آیت نماز کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ (صاحب ہدایہ نے بھی

اس آیت سے نماز میں قراءت کی فرضیت پر استدلال کیا ہے۔ ۹۸/۱ باب صفة الصلوة)

جب اس آیت مبارکہ سے نماز میں فرضیت قراءت ثابت ہو گئی تو: ﴿وَأَنْ لَّيْسَ لِلْإِنْسَانِ

إِلَّا مَا سَعَى﴾ اور یہ کہ ہر انسان کو اس کی اپنی کوشش ہی کام آئے گی۔ (سورۃ النجم: آیت ۳۹)

کی روشنی میں مقتدی سے اس کی فرضیت کیسے ساقط ہو سکتی ہے؟

سیدنا عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

((لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب))

اس شخص کی نماز نہیں ہوتی جو سورۃ فاتحہ نہ پڑھے۔

(صحیح بخاری: ۱۰۴/۱، ۵۶۶، صحیح مسلم: ۱۶۹/۱، ۳۹۳)

یہ حدیث اس پر دلیل واضح اور برہان قاطع ہے کہ سورۃ فاتحہ کے بغیر نماز نہیں ہوتی اور اس سے فاتحہ کے عمومی حکم قراءت سے فاتحہ الفاتحہ کی بھی تنقید ہو جاتی ہے۔
امام خطابی رحمہ اللہ (متوفی ۳۸۸ھ) ”اعلام الحدیث فی شرح صحیح البخاری“ میں فرماتے ہیں:

”قلت: عموم هذا القول يأتي على كل صلاة يصلّيها المرء وحده أو من وراء الإمام، أسر إمامه القراءة أو جهر بها“
میں نے کہا: اس حدیث کا عموم ہر اس نماز کو شامل ہے جو کوئی ایک شخص، اکیلے پڑھتا ہے یا امام کے پیچھے ہوتا ہے، اس کا امام قراءت بالسر کر رہا ہو یا قراءت بالجہر کرے۔ (۵۰۰/۱)

اس عموم کی تائید اس حدیث کے راوی عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ کے فہم و عمل سے بھی ہوتی ہے آپ فاتحہ خلف الامام کے قائل و فاعل تھے۔ دیکھئے کتاب القراءات للبیہقی (ص ۶۹ ج ۱۳۳، و اسنادہ صحیح)

سرفراز خان صفدر صاحب دیوبندی لکھتے ہیں:
”یہ بالکل صحیح بات ہے کہ حضرت عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنے کے قائل تھے اور ان کی یہی تحقیق اور مسلک و مذہب تھا“
(احسن الکلام: ۱۵۲: ۱ طبار دوم)

اصول میں یہ بات مسلم ہے کہ راوی (صحابی) اپنی روایات کے مفہوم سے دوسروں کی بہ نسبت زیادہ واقف ہوتا ہے، عبدالحی صاحب لکھنوی فرماتے ہیں:

”ومن المعلوم أن فهم الصحابي لا سيما الراوي أقوى من فهم غيره وقوله أحق بالإعتبار في تفسير المروي“

اور یہ بات معلوم ہے کہ صحابی کا فہم بالخصوص جو حدیث کا راوی ہو وہ دوسرے کے مفہوم سے زیادہ راجح ہوتا ہے اور اس کا قول اس کی روایت کی تفسیر میں زیادہ

قابل اعتبار ہوتا ہے۔ (امام الکلام: ص ۲۵۵)

سرفراز خان صفدر صاحب دیوبندی لکھتے ہیں:

”اور یہ بات باقرار مبارکپوری صاحب اپنے مقام پر آئیگی کہ راوی حدیث (خصوصاً جب کہ صحابی ہو) اپنی مروی حدیث کی مراد دوسروں سے بہتر جانتا ہے“
(احسن الکلام: ۱/۲۶۸)

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”من صلی صلوٰۃ لم یقرأ فیہا بأم القرآن فہی خداج، ثلثاً، غیر تمام“
جس نے نماز پڑھی اور اس میں سورہ فاتحہ نہ پڑھی تو اس کی نماز ناقص (باطل) ہے، یہ بات آپ ﷺ نے تین دفعہ فرمائی، پوری نہیں ہے۔

(صحیح مسلم: ۱/۱۶۹ ح ۳۹۵)

ایک روایت میں ہے:

”کل صلوٰۃ لا یقرأ فیہا بأم الكتاب فہی خداج فہی خداج غیر تمام“

ہر نماز جس میں ام الكتاب (سورہ فاتحہ) نہ پڑھی جائے (وہ) ناقص (باطل) ہے ناقص (باطل) ہے ناقص (باطل) ہے، پوری نہیں ہے۔

(مسند احمد: ۲/۲۵۷ ح ۹۹۰۰، واسنادہ صحیح علی شرط مسلم)

اس حدیث کی بہت سی سندیں ہیں، جن میں سے بعض کو راقم الحروف نے مسند الحمیدی کی تخریج (ص ۶۷۷ ۶۷۸ ح ۹۸۰) میں ذکر کیا ہے۔

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے شاگرد نے ان سے پوچھا کہ ہم امام کے پیچھے ہوتے ہیں تو سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”اقرأ بها في نفسك“

اپنے دل میں پڑھو۔ (مسلم: ۱/۱۶۹ ح ۳۹۵)

دل میں پڑھنے سے مراد ”سراً“ غیر جبر ہے۔ (مرقات: ۲/۲۸۳، وفی نسخہ: ص ۵۲۹ ج ۸۲۳)
یعنی آہستہ پڑھ بلند آواز سے نہ پڑھ۔ (نیز دیکھئے نووی شرح مسلم: ۱/۱۷۰، اشعۃ اللمعات: ۳۷۲/۱)
امام بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”والمراد بقوله اقرباها في نفسك ان يتلفظ بها سرا دون الجهر
ولا يجوز حمله على ذكرها بقلبه دون التلفظ بها لإجماع
أهل اللسان على أن ذلك لا يسمى قراءة“

یعنی دل میں پڑھنے کا یہ مطلب ہے کہ آہستہ اس کو لفظاً پڑھا جائے، بلند آواز
سے نہ پڑھا جائے اور اسے دل میں غور و تدبر کے معنی پر محمول کرنا جائز نہیں کیونکہ
(عربی) زبان والوں کا اس پر اتفاق ہے کہ اسے قراءت نہیں کہتے۔

(کتاب القراءت ص ۲۱ وفی نسخہ ص ۳۱، ۳۲، نیز دیکھئے شاہ ولی اللہ دہلوی کی کتاب مسوی مسفی شرح
موطاً امام مالک رفراری: ۱۰۶/۱)

ایک روایت میں ہے کہ شاگرد نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہا کہ میں امام کی قراءت سن رہا
ہوتا ہوں؟ تو انھوں نے فرمایا: اپنے نفس میں (آہستہ) پڑھو۔

(مسند حمیدی: ۹۸۰، صحیح ابی داؤد: ۲/۲۸۷ وغیرہما، واسنادہ صحیح)

ایک دوسری روایت میں ہے کہ

”إذا قرأ الإمام بأم القرآن فاقربها واسبقه“

جب امام سورۃ فاتحہ پڑھے تو تم بھی پڑھو اور اسے اس سے پہلے ختم کر دو۔

(جزء القراءت للبخاری: ص ۶۹ ج ۲۸۳، ۲۸۴)

محمد بن علی النیموی الحنفی اس اثر کی سند کے بارے میں لکھتے ہیں کہ

”إسناده حسن“ اس کی سند حسن ہے۔ (آثار السنن ص ۸۳ ج ۳۵۸)

مشہور اہل حدیث عالم مولانا ارشاد الحق اثری صاحب فرماتے ہیں:

”یہ اثر اس بات کی صریح دلیل ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ جبری نماز میں

مقتدی کو فاتحہ پڑھنے کا حکم دیتے تھے، جس سے ”فی نفسک“ کی وہ تمام تاویلیں دھری کی دھری رہ جاتی ہیں جنہیں مولانا سرفراز خان صفدر صاحب نے پیش کیا ہے“ (توضیح الکلام: ۳۹۱/۱)

انور شاہ کشمیری دیوبندی صاحب نے ان لوگوں کی سخت تردید کی ہے جو اس سے ”تدبر“ مراد لیتے ہیں۔ (العرف الشدی ص ۱۱۷)

امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وإن حديث عبادة وأبي هريرة يدلان على فرض أم القرآن“
اور بے شک عبادہ اور ابو ہریرہ (رضی اللہ عنہما) کی حدیثیں سورۃ فاتحہ کے فرض ہونے پر دلالت کرتی ہیں۔ (کتاب الام: ۱۰۳/۱)

ان کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں:

”لا تجزئ صلوة لا يقرأ فيها بفاتحة الكتاب“
جس میں سورۃ فاتحہ نہ پڑھی جائے وہ نماز کافی نہیں ہوتی۔

(صحیح ابن خزیمہ: ۲۳۸/۱، صحیح ابن حبان: ۱۳۹/۳، ۱۷۸۶)

ان کے علاوہ اور بھی بہت سی مرفوع احادیث ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ سورۃ فاتحہ کے بغیر نماز نہیں ہوتی۔

امیر المومنین فی الحدیث والفقہ امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وتواتر الخبر عن رسول الله ﷺ لا صلوة إلا بقراءة أم القرآن“
اور رسول اللہ ﷺ سے یہ خبر متواتر ہے کہ سورۃ فاتحہ کی قراءت کے بغیر نماز نہیں ہوتی۔

(جزء القراءة: ۱۹)

فاتحہ فی الصلوٰۃ کے مسئلہ میں صحیح بخاری و صحیح مسلم وغیرہما کی یہ احادیث عام ہیں اور ان کا کوئی شخص موجود نہیں ہے اور ان سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جو شخص نماز میں سورۃ فاتحہ نہیں پڑھتا اس کی نماز نہیں ہوتی۔ خداج یعنی ناقص (باطل) ہوتی ہے، اور خداج سے مراد

نقصان ذاتی ہے جیسا کہ علامہ خطابی، علامہ زبیدی اور علامہ ابن منظور رحمہم اللہ وغیرہم نے صراحت کی ہے، بلکہ حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ نے ان حضرات کی پرزور تردید کی ہے جو خداج سے نقصان وصفی مراد لیتے ہیں۔ (دیکھئے توضیح الکلام: ۱۷۶)

القاموس الوحید میں لکھا ہوا ہے کہ ”خداج - خداجاً“ ناقص ہونا، ادھورا ہونا

اخذ ج الصلوۃ: اچھی طرح نماز نہ پڑھنا، بعض ارکان میں کمی کرنا۔ (ص ۴۱۳)

یہ ظاہر ہے کہ جس نماز کا رکن کم ہو جائے وہ نماز باطل ہوتی ہے، ابن عبد البر اندلسی (متوفی ۴۶۳ھ) نے لکھا ہے کہ ”والخداج: النقصان والفساد“ خداج نقصان اور فساد (فاسد ہونے) کو کہتے ہیں۔ (الاستدکار: ۳۳۸ ج ۱ ص ۱۶۱)

اور یہ ظاہر ہے کہ فاسد نماز باطل ہوتی ہے، مزید تفصیل کے لئے دیکھئے میری کتاب ”نصر الباری فی تحقیق جزء القراءات للبخاری“ (ج ۲۲۴ و ج ۱۰۸)

بعض لوگوں نے ان نصوص عامہ کی تاویل و تخصیص ان نصوص سے کرنے کی کوشش کی ہے جو بذات خود عام ہیں اور اپنے مدلول پر صریح بھی نہیں ہیں، جیسا کہ آگے آ رہا ہے۔ عام کی تخصیص عام کے ساتھ کس طرح جائز ہے۔

اب ہم فاتحہ خلف الامام کے وہ دلائل پیش کرتے ہیں جو اپنے مدلول پر صریح بھی ہیں اور محدثین کے اصولوں پر بلحاظ سند و متن صحیح بھی ہیں، تاہم پہلے اصول تصحیح و تضعیف کا مختصر تعارف پیش خدمت ہے۔

اصول تصحیح و تضعیف

- ۱: جس راوی کے ثقہ یا ضعیف وغیرہ ہونے پر ثقہ محدثین کا اتفاق ہو، وہ حقیقت میں ویسا ہی ہے جیسا کہ محدثین نے گواہی دی ہے اور اسی طرح جس حدیث کے صحیح یا ضعیف وغیرہ ہونے پر محدثین کا اتفاق ہو تو اس کے بارے میں محدثین کا فیصلہ ہی حق اور اٹل ہے۔
- ۲: جس راوی کے ثقہ یا ضعیف وغیرہ ہونے یا حدیث کے صحیح یا ضعیف وغیرہ ہونے پر

محدثین کا اختلاف ہوا اتفاق نہ ہو تو اس کے بارے میں ثقہ محدثین کی اکثریت (جمہور) کے فیصلہ کو ہی تسلیم کیا جائے گا، اور تفردات کو رد کر دیا جائے گا۔

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وشاروهم في أحد أن يقعد في المدينة أو يخرج إلى العدو،

فأشار جمهورهم بالخروج إليهم فخرج إليهم“

آپ (مُؤَلِّفُہُمْ) نے صحابہ سے اس بات پر مشورہ کیا کہ آیا مدینہ میں بیٹھ کر مقابلہ کیا جائے یا باہر نکل کر دشمن کو لاکارا جائے تو جمہور نے باہر نکل کر مقابلے کو ترجیح دی تو آپ (مُؤَلِّفُہُمْ) باہر تشریف لے گئے۔

(تفسیر القرآن العظیم: ۴۲۹/۱، سورۃ آل عمران آیت ۱۵۹)

سرفراز خان صفدر دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

”ہم نے توثیق و تضعیف میں جمہور و آئمہ جرح و تعدیل اور اکثر آئمہ حدیث کا ساتھ اور دامن نہیں چھوڑا“ (حسن الکلام: ۴۰۱)

محمد ادریس کاندھلوی دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

”جس کسی راوی میں توثیق اور تضعیف جمع ہو جائیں تو محدثین کے نزدیک اکثر کے قول کا اعتبار ہے اور فقہاء کا مسلک یہ ہے کہ جس کسی راوی میں جرح و تعدیل جمع ہو جائیں تو جرح مبہم کے مقابلہ میں تعدیل کو ترجیح ہوگی اگرچہ جارحین کا عدد معدلین کے عدد سے زیادہ ہو.....“ (سیرت المصطفیٰ ۷۹/۱)

کاندھلوی صاحب مزید فرماتے ہیں:

”حافظ ابن حجر کی رائے یہ ہے کہ جب کسی راوی میں جرح اور تعدیل، توثیق اور

تضعیف جمع ہو جائیں تو اکثر کے قول کو ترجیح دی جائے گی“ (سیرت المصطفیٰ ۷۹/۱)

یہ ظاہر ہے کہ حنفی ”فقہاء“ کے مقابلے میں محدثین کرام کی تحقیق ہی رائج ہے۔

تاج الدین عبد الوہاب بن علی السبکی (متوفی ۷۷۱ھ) نے لکھا ہے:

”کما ان عدد الجارح اذا كان اكثر قدم الجرح اجماعاً“
اگر جارحین کی تعداد زیادہ ہو تو اس پر (محدثین کا) اجماع ہے کہ جرح مقدم ہوگی۔

(قاعدہ فی الجرح والتعديل: ص ۵۰)

خلاصہ یہ کہ جرح و تعدیل میں جمہور محدثین کرام کی تحقیق و شہادت (گواہیوں) کو ترجیح دینا ہی صحیح مسلک اور رائج ہے۔ والحمد للہ

فاتحہ خلف الامام کے خاص دلائل

① حدیث انس رضی اللہ عنہ

امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”حدثنا يحيى بن يوسف قال: أنبأنا عبيد الله عن أيوب عن أبي قلابة عن أنس رضي الله عنه: أن النبي ﷺ صلى بأصحابه فلما قضى صلاته أقبل عليهم بوجهه فقال: أتقرون في صلاتكم والإمام يقرأ؟ فسكتوا، فقالها ثلاث مرات، فقال قائل أو قائلون: إنا لنفعل، قال: فلا تفعلوا، وليقرأ أحدكم بفاتحة الكتاب في نفسه“

سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے اپنے صحابہ کو ایک نماز پڑھائی، پس جب آپ نے نماز پوری کی تو ان کی طرف چہرہ مبارک کرتے ہوئے فرمایا کیا تم اپنی نماز میں پڑھتے ہو جبکہ امام پڑھ رہا ہوتا ہے؟ تو وہ خاموش ہو گئے، آپ نے یہ بات تین دفعہ دہرائی، تو ایک یا کئی اشخاص نے کہا: بے شک ہم ایسا کرتے ہیں تو آپ نے فرمایا: پس ایسا نہ کرو، اور تم میں سے ہر شخص

سورہ فاتحہ اپنے دل میں پڑھے۔ (جزء القراءات: ج ۲۵۵)

یہ حدیث مسند ابی یعلیٰ الموصلی (۵/۱۸۷، ۱۸۸ ج ۲۸۰۵) صحیح ابن حبان (الاحسان:

۱۶۰۳ ح ۱۸۳۱ ص ۱۶۳، ۱۶۴ ح ۱۸۳۹) موارد النظمان (ح ۴۵۸، ۴۵۹) اسنن الکبریٰ للبیہقی (ج ۲ ص ۱۶۶) کتاب القراءات لہ (ص ۷۲، ۷۳ ح ۱۴۰) تاریخ بغداد (۱۳۱۵، ۱۵۶) الاوسط للطبرانی (بحوالہ مجمع الزوائد ۲/۱۱۰) احکام القرآن للطحاوی بحوالہ الجوہر النقی (۲/۱۶۷، مختصر اجداً) میں بہت سی سندوں کے ساتھ عبید اللہ بن عمرو الرقی سے مروی ہے۔ حافظ بیہقی اس حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں:

”رواہ ابو یعلیٰ والطبرانی فی الاوسط ورجالہ ثقات“

اسے ابو یعلیٰ نے (مسند میں) اور طبرانی نے الاوسط میں روایت کیا ہے اور اس کے راوی ثقہ ہیں۔ (مجمع الزوائد ۲/۱۱۰)

امام ابو حاتم محمد بن حبان البستی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”سمع هذا الخبر أبو قلابہ من محمد بن أبي عائشة عن بعض اصحاب رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم وسمعه من أنس بن مالك ، فالطريقان جميعاً محفوظان“

ابو قلابہ نے یہ خبر محمد بن ابی عائشہ سے بعض اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سند کے ساتھ سنی اور انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے بھی سنی، پس (یہ) دونوں سندیں محفوظ (صحیح) ہیں۔ (الاحسان بترجیب صحیح ابن حبان: ۳/۱۶۳ ح ۱۸۳۹، الجوہر النقی: ۲/۱۶۷، ۱۶۸)

[تنبیہ: فی الأصل ”عن“ والتصحيح من الجوهر النقي (۲/۱۶۷)]

راقم الحروف عرض کرتا ہے کہ اس سند کے تمام راوی صحیح بخاری و صحیح مسلم کے راوی ہیں مثلاً دیکھئے صحیح بخاری (۱/۸۵، ۲۵۱، ۴۰۳ ح ۲۰۵، ۱۸۶۹، ۲۸۸۶) و صحیح مسلم (۱/۱۶۴ ح ۳۷۸)

عبید اللہ بن عمرو الرقی صحیح بخاری و صحیح مسلم اور سنن اربعہ کے راوی ہیں۔

امام ابن معین اور امام نسائی نے کہا: ثقة

العجلی، ابن نمیر اور ابن حبان نے توثیق کی، امام ابو حاتم نے کہا:

”صالح الحديث ثقة صدوق، لا اعرف له حديثاً منكراً، هو

احب إلي من زهير بن محمد“

یہ صالح الحدیث ثقہ صدوق ہے، مجھے اس کی کوئی منکر حدیث معلوم نہیں ہے اور

وہ مجھے زہیر بن محمد سے زیادہ محبوب ہے۔ (تہذیب التہذیب: ۳۸/۸)

حافظ ذہبی نے کہا:

”كان ثقة حجة، صاحب حديث“

آپ ثقہ (اور) حجت تھے (اور) صاحب حدیث تھے۔ (سیر اعلام النبلاء: ۳۱۰/۸)

ان کے علاوہ اور بھی بہت سے علماء نے ان کی توثیق کی ہے، اور ان کے مقابلے میں

امام ابن سعد رحمہ اللہ نے کہا:

”وكان ثقة صدوقاً كثير الحديث وربما أخطأ وكان أحفظ من

روى عن عبد الكريم الجزري ولم يكن أحد ينازعه في الفتوى في

دهره“

اور آپ ثقہ صدوق تھے، کثیر الحدیث تھے اور بعض اوقات خطا کرتے تھے اور

عبد الکرم الجزری سے روایت کرنے والوں میں سب سے زیادہ حافظ تھے اور

آپ کے زمانے میں کوئی شخص فتویٰ دینے میں آپ کی مخالفت نہیں کرتا تھا۔

(طبقات ابن سعد: ۴۸۴/۷)

اور اس مرجوح قول پر حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے تقریب التہذیب (۴۳۲/۷) میں

اعتماد کیا ہے، یہ جرح کئی لحاظ سے مردود ہے:

۱: ثقة: ربما أخطأ والے راوی کی روایت ضعیف نہیں ہوتی صحیح یا کم از کم حسن لذاتہ

ضرور ہوتی ہے۔

ظفر احمد تھانوی صاحب لکھتے ہیں:

”قولهم في الراوي له أوهام، أوهم في حديثه أو يخطئ فيه لا

ينزله عن درجة الثقة“

اور ان کا راوی میں کلام کرنا، اس کے اوہام ہیں یا اسے اپنی حدیث میں وہم ہوتا ہے یا اسے خطا لگتی ہے تو یہ اسے ثقہ کے درجہ سے نہیں گراتا۔

(قواعد فی علوم الحدیث: ص ۲۷۵ و فی نسخہ ص ۱۶۸)

۲: امام ابن سعد رحمہ اللہ اگر جرح میں منفرد ہوں تو ان کی جرح مقبول نہیں ہوتی کیونکہ اسماء الرجال کے علم میں وہ (بعض اوقات) واقدی (کذاب) کی پیروی کرتے ہیں۔ دیکھئے ہدی الساری ص ۴۱۷، ۴۲۳ قواعد فی علوم الحدیث ص ۳۹۰ وغیرہما۔

۳: جمہور کے مقابلے میں ابن سعد رحمہ اللہ کی منفرد جرح مردود ہے۔

سرفراز صفدر دیوبندی صاحب کیا خوب لکھتے ہیں:

”خطا اور نسیان سے کون محفوظ ہے، معمولی نسیان کی وجہ سے ثقہ روایات کی روایتوں کو ہرگز رد نہیں کیا جاسکتا“ (احسن الکلام: ۲۳۹)

۴: امام ابن سعد رحمہ اللہ نے اپنے اسی کتاب میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں لکھا ہے:

”أبو حنيفة واسمه النعمان بن ثابت مولیٰ بني تميم الله بن ثعلبة ،

وهو ضعيف في الحديث وكان صاحب رأي“

(امام) ابو حنیفہ اور آپ کا نام نعمان بن ثابت ہے، آپ بنی تیمم اللہ بن ثعلبہ کے آزاد کردہ غلاموں میں سے تھے اور آپ حدیث میں ضعیف ہیں اور آپ رائے والے ہیں۔ (طبقات ابن سعد: ۳۲۲/۸)

کیا حنفی بھائیوں کو ابن سعد کی یہ جرح قبول ہے؟ اگر نہیں تو پھر امام عبید اللہ بن عمرو الرقی پر ان کی منفرد جرح کیوں قبول ہے جبکہ باقی تمام محدثین ان کی توثیق کرتے ہیں؟

۵: عبید اللہ بن عمرو اس حدیث میں منفرد نہیں ہیں بلکہ اسماعیل بن علیہ نے ان کی متابعت کر رکھی ہے۔ (کتاب القراءات للبیہقی ص ۱۷۷ ح ۱۷۷) اور ابن علیہ بالاتفاق ثقہ ہیں عبید اللہ پر

الزام ہر لحاظ سے مردود ہے۔

جرح غیر مفسر

بعض علماء نے لکھا ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ، امام ابو حاتم رحمہ اللہ اور امام بیہقی رحمہ اللہ نے اس روایت کو غیر محفوظ قرار دیا ہے، تو عرض ہے کہ یہ جرح غیر مفسر ہے، جبکہ اس حدیث کے تمام راوی امام بخاری، امام ابو حاتم اور امام بیہقی کے نزدیک ثقہ ہیں تو اسے کس دلیل کی بنیاد پر غیر محفوظ قرار دیا جاسکتا ہے؟ دوسرے یہ کہ اسے متعدد علماء نے محفوظ قرار دیا ہے:

۱: امام بخاری رحمہ اللہ

۲: حافظ ابن حبان رحمہ اللہ (دیکھئے ص ۱۶)

امام بیہقی فرماتے ہیں:

”احتج به البخاري“

اس حدیث کے ساتھ (امام) بخاری نے حجت پکڑی ہے۔

(کتاب القراءات للبیہقی: ص ۲ تحت ج: ۱۴۰)

۳: ابن الترمذی الحنفی

انہوں نے الجوہر النقی (ج ۲ ص ۱۶۷) میں ابن حبان کی موافقت کی ہے۔

۴: علامہ انور شاہ کاشمیری دیوبندی (دیکھئے فصل الخطاب ص ۱۵۳) وغیرہم

ابو قلابہ کا مختصر تعارف

بعض لوگوں نے دعویٰ کیا ہے کہ مشہور تابعی ابو قلابہ رحمہ اللہ مدلس ہیں۔

(دیکھئے احسن الکلام ۲/۱۱۱)

تو عرض ہے کہ ابو قلابہ رحمہ اللہ کتبِ ستہ کے مرکزی راوی اور بالاجماع ثقہ ہیں۔

حافظ ذہبی نے انھیں ”الامام، شیخ الاسلام“ کا لقب دیا ہے۔ (میر اعلام النبلاء: ج ۳ ص ۴۶۸)

آپ سیدنا انس، سیدنا مالک بن الحویرث اور سیدنا ثابت بن الضحاک رضی اللہ عنہم وغیرہ

صحابہ کے شاگرد و رشید ہیں۔ (دیکھئے تہذیب اجتہاد: ۱۹۷/۵)

حافظ ابن عبد البر نے بتایا کہ آپ کے ثقہ ہونے پر اجماع ہے۔

(الاستغناء فی المعروفین بالکنی، مخطوط ص ۹۳)

امام ابو حاتم الرازی رحمہ اللہ نے انھیں ثقہ کہا ہے اور فرمایا:

”لا يعرف له تدليس“

اس کا تدلیس کرنا معروف نہیں ہے۔ (الجرح والتعديل: ۵۸/۵)

معلوم ہوا کہ آپ ہرگز مدلس نہیں تھے، مگر حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے آپ کو مدلس قرار دیا

ہے۔ (سیر اعلام النبلاء: ۳/۱۹۷، میزان الاعتدال: ۲/۴۳۵، ۴۳۶)

اس سے مراد لغوی تدلیس یعنی ارسال ہے اصطلاحی تدلیس نہیں کیونکہ خود حافظ ذہبی نے ہی ابو قلابہ رحمہ اللہ کی متعدد ”عن“ والی روایات کو بخاری و مسلم کی شرط پر صحیح (علی شرطہما) کہا ہے۔ دیکھئے تلخیص المستدرک: ۳۲۳، بلکہ ”النبلاء“ میں ہی ان کی معنعن

روایت کو ”ہذا حدیث حسن صحیح“ کہا ہے۔ (۴۷۴/۴)

حافظ ذہبی اپنی اصول حدیث والی کتاب میں لکھتے ہیں:

”المدلس: ما رواه الرجل عن آخر ولم يسمعه منه أولم يدرکہ“

مدلس اس (روایت) کو کہتے ہیں جو ایک آدمی دوسرے سے بیان کرے اور اس

نے اس (آدمی) سے سنا نہ ہو یا اس نے اسے نہ پایا ہو۔ (الموقف ص ۷۷)

معلوم ہوا کہ حافظ ذہبی کے نزدیک تدلیس اور ارسال ایک ہی چیز کے دو نام ہیں، نیز دیکھئے میزان الاعتدال (۱۷۷/۴) لہذا جس راوی کو، اگلے محدثین کے خلاف، صرف امام ذہبی اکیلے ہی مدلس کہیں تو وہ راوی اصطلاحی مدلس نہیں ہوتا۔ حافظ ذہبی کی پیروی کرتے ہوئے حافظ ابن حجر نے آپ کو مدلسین میں شمار کیا مگر اس درجہ (المرتبة الأولى) میں جس کی عن والی روایات بھی ان کے نزدیک یکساں مقبول ہیں (طبقات المدلسین: ۱۵/۱) بلکہ انھوں نے اس سے رجوع کر لیا ہے اور بتایا ہے کہ ابو قلابہ مدلس نہیں تھے۔

(دیکھئے التلک علی ابن النعمان ص ۱۱۷)

ابوقلابہ کی عن والی روایات کو درج ذیل محدثین نے صحیح قرار دیا ہے:

- ۱: بخاری (۶۳/۸۵۱)
- ۲: مسلم (۳۷۸/۱۶۴۱)
- ۳: ابن خزیمہ (صحیح ابن خزیمہ: ۱۹۰/۳۶۷)
- ۴: ابن حبان (صحیح ابن حبان: ۹۲/۳۱۶۷)
- ۵: ترمذی (۱۹۳/۳۸۱)
- ۶: الحاکم (المستدرک: ۱۲۰/۳۲۳)
- ۷: البیہقی (معرفۃ السنن والآثار: ۲/۵۳۷)
- ۸: البغوی (شرح السنۃ: ۲/۲۵۳)
- ۹: الذہبی (دیکھئے نمبر ۶، وسیر اعلام النبلاء: ۴/۴۷۷)
- ۱۰: ابن حجر (تخصیص الحجیر: ۳۳۱/۳۳۲) وغیرہم

لہذا معلوم ہوا کہ ابوقلابہ اصطلاحی مدلس نہیں تھے، جو لوگ ان کے معنعن کو ضعیف کہتے ہیں انھیں چاہئے کہ وہ صحیحین وغیرہما کی محولہ بالا روایات پر خط تنسیخ کھینچ دیں، دیدہ باید، یاد رہے کہ حافظ ابن حبان نے اس کی تصریح کی ہے کہ ابوقلابہ رحمۃ اللہ علیہ نے یہ حدیث انس رضی اللہ عنہ سے سنی ہے۔ (دیکھئے ص ۱۶) لہذا تدلیس کا الزام ہر لحاظ سے مردود ہے۔

تدلیس اور حنفیہ

جو لوگ سفیان ثوری، سلیمان الاعمش، قتادہ اور ابوالزبیر وغیرہ مدلسین رحمہم اللہ کی عن والی روایات بطور حجت پیش کرتے ہیں، انھیں ابوقلابہ رحمۃ اللہ علیہ پر تدلیس کے الزام سے شرم کرنی چاہئے۔ دوسرے یہ کہ حنفیہ کے نزدیک قرون ثلاثہ کے مدلسین کی تدلیس چنداں مضر نہیں ہے۔

ظفر احمد تھانوی صاحب لکھتے ہیں:

”والتدلیس والإرسال فی القرون الثلاثة لا یضر عندنا“

(۱۶۹) کتاب القراءات (ص: ۷۶ ج ۱۵، دوسرا نسخہ: ص ۱۵)، معرفۃ السنن والآثار (۵۳/۲ ج ۹۲۰) میں متعدد سندوں کے ساتھ خالد الخذاء سے روایت کیا ہے۔

۱: امام بیہقی نے کہا: ہذا إسنادہ صحیح (معرفۃ السنن والآثار: ۵۳/۲ ج ۹۲۱)

۲: ابن خزیمہ نے اس کے ساتھ حجت پکڑی ہے۔ (کتاب القراءات ص ۷۶ ج ۱۵)

۳: ابن حبان رحمہ اللہ نے اسے محفوظ کہا ہے۔ (صحیح ابن حبان: ۱۶۵/۳ تحت ۱۸۴۹)

۴: حافظ بیہقی نے کہا: رجالہ الصحیح (مجمع الزوائد: ۱۱/۲)

۵: حافظ ابن حجر نے کہا: إسنادہ حسن (التلخیص الحبر: ۲۳۱/۱ ج ۲۳۴)

اس حدیث کو کسی قابل اعتماد امام نے ضعیف نہیں کہا ہے، اور اس کے تمام راوی صحیح مسلم کے راوی ہیں۔ ”عمّن شهد ذاک“ صحابی رسول ہیں رضی اللہ عنہ۔ بہت سی اسانید میں ”عن رجل من أصحاب النبی ﷺ“ کے الفاظ ہیں اور اس پر امت مسلمہ کا اجماع ہے کہ تمام صحابہ عدول (ثقة) ہیں پس ان کے نام کی جہالت مضر نہیں ہے۔
خلیل احمد سہارنپوری دیوبندی فرماتے ہیں:

”قد أجمعت الأمة على أن الصحابة كلهم عدول فلا يضر الجهل بأعيانهم فالحديث الذي رواه امرأة من بني عبد الأشهل لا مجال للمقال فيه“

امت کا اس پر اجماع ہوا ہے، کہ تمام صحابہ عادل تھے، لہذا ان کے بعض اشخاص کا ہمارے نزدیک نامعلوم ہونا چنداں مضر نہیں ہے، پس وہ حدیث جسے بنی عبد الاشہل کی ایک (نامعلوم) عورت نے بیان کیا ہے، اس میں طعن کا کوئی راستہ نہیں ہے۔ (بذل الجود: ۱۳۳/۳، نیز دیکھئے آثار السنن ص ۱۲۱ ج ۲۶۳)

مزید تحقیق کے لئے کتب اصول اور درج ذیل کتب کا مطالعہ کریں:

۱: نصب الرية (۲۶۷/۱)

۲: عمدة القاری (۵۳/۱، ۱۹۶/۱۷)

۳: مرقات المفاتیح (۲۶۸/۳، ۳۰۶/۲، ۳۳۰/۱)

۴: الجواهر النقی (۱۹۱/۱)

۵: توضیح الکلام (۳۰۹/۱، تا ص ۲۲۵) وغیرہ

ابو قلابہ نے یہ حدیث محمد بن ابی عائشہ سے سنی ہے۔ (التاریخ الکبیر للبخاری: ج ۱ ص ۲۰۷)
محمد بن ابی عائشہ ثقہ تابعی ہیں آپ ابو ہریرہ اور جابر رضی اللہ عنہما وغیرہما کے شاگرد ہیں،
ابن معین رحمہ اللہ نے کہا: ثقہ، ابن حبان نے بھی ثقہ قرار دیا ہے، آپ صحیح مسلم وغیرہ کے
مرکزی راوی ہیں۔ (دیکھئے تہذیب التہذیب: ۲۱۹/۹)

آپ نے متعدد صحابہ مثلاً انس اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما وغیرہما کا زمانہ پایا ہے اور مدلس بھی
نہیں ہیں لہذا آپ کا عنعنہ اتصال پر محمول ہے۔ تفصیل کے لئے تحقیق الکلام (۸۸/۱) کی
طرف رجوع کریں متعدد غیر اہل حدیث علماء نے بھی ”عن رجل من أصحاب النبی
صلی اللہ علیہ وسلم“ والی روایات کو صحیح یا حسن قرار دیا ہے۔ (دیکھئے آثار السنن: ج ۵۸، ح ۲۱۷)

(۳) حدیث نافع بن محمود عن عبادہ رضی اللہ عنہ

امام ابو عبد الرحمن النسائی فرماتے ہیں:

”أخبرنا بن عمار عن صدقة عن زيد بن واقد عن حرام بن حکیم

عن نافع بن محمود بن ربيعة عن عبادة بن الصامت قال: صلی بنا

رسول الله ﷺ بعض الصلوات التي يجهر فيها بالقراءة فقال:

لا يقرأ أحد منكم إذا جهرت بالقراءة إلا بأمر القرآن“

عبادہ فرماتے ہیں کہ ہمیں رسول اللہ ﷺ نے وہ نماز پڑھائی جس میں قراءت

بالجہر کی جاتی ہے، آپ نے فرمایا: جب میں جہر کے ساتھ قراءت کر رہا ہوتا ہوں

تو تم میں سے کوئی شخص بھی سورۃ فاتحہ کے علاوہ اور کچھ نہ پڑھے۔

(السنن للبخاری: ۱۳۶/۱، ح ۹۲۱)

اس حدیث کو امام بخاری رحمہ اللہ نے خلق افعال العباد (ص ۱۰۲، وفی نسخہ ص: ۱۶۹ ج ۵۲۶) اور جزء القراءت (ص ۱۸، ۱۹) اور امام دارقطنی رحمہ اللہ نے السنن (۳۲۰/۱ ج ۱۲۰) میں امام بیہقی رحمہ اللہ نے السنن الکبریٰ (۱۶۵/۲) و کتاب القراءت (ص ۶۳ ج ۱۲۱) اور الضیاء المقدسی نے المختارۃ (۳۳۶/۸، ۳۳۷ ج ۳۲۱) میں متعدد سندوں کے ساتھ روایت کیا ہے۔

ظفر احمد تھانوی دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

”وأحادیث الضیاء فی المختارۃ کلہا صحاح کما صرح بہ

السیوطی فی خطبۃ کنز العمال“

اور ضیاء (المقدسی) کی مختارہ میں ساری حدیثیں صحیح ہیں جیسا کہ سیوطی (!) نے

کنز العمال کے مقدمے میں صراحت کی ہے۔ (اعلاء السنن: ۴۳۸/۱ ج ۴۳۵)

ہشام بن عمار سے امام بخاری رحمہ اللہ وغیرہ متعدد علماء نے یہ حدیث بیان کی ہے۔ ہشام بن عمار کے علاوہ محمد بن المبارک الصوری وغیرہ نے بھی یہ حدیث صدقہ بن خالد سے بیان کی ہے۔ (دارقطنی: ۳۲۰/۱ ج ۱۲۰)

صدقہ بن خالد کے علاوہ الہیثم بن حمید نے بھی یہ حدیث زید بن واقد سے تفصیل کے

ساتھ بیان کی ہے۔ (سنن ابی داؤد: ۱۲۶/۱ ج ۸۲۳ والبیہقی فی کتاب القراءۃ: ج ۱۲۱)

زید اور حرام بن حکیم بالاتفاق ثقہ ہیں۔ (کتب اسماء الرجال)

امام بیہقی کی کتاب القراءت میں حسن لذاتہ سند کے ساتھ اس روایت کا متن

درج ذیل ہے:

”قال: هل تقرؤن معي؟ قالوا: نعم، قال: لا تفعلوا إلا بأمر القرآن

فإنه لا صلوة لمن لم يقرأ بها، وهذا إسناده صحيح ورواته ثقات“

آپ ﷺ نے فرمایا: کیا تم میرے ساتھ (پیچھے) پڑھتے ہو؟ صحابہ نے کہا: جی

ہاں، آپ نے فرمایا: نہ پڑھو سوائے سورۃ فاتحہ کے کیونکہ بے شک جو سورۃ فاتحہ

نہیں پڑھتا اس کی نماز نہیں ہوتی، یہ سند صحیح ہے اور اس کے راوی ثقہ ہیں۔

(مس ۶۳ ج ۱۱۱)

حرام بن حکیم کے علاوہ امام کھول شامی رحمہ اللہ نے بھی یہ حدیث نافع بن محمود رحمہ اللہ سے روایت کی ہے۔ (ابوداؤد ج: ۸۲۳)

اس حدیث کو درج ذیل اماموں نے صحیح قرار دیا ہے:

۱: امام بیہقی نے کہا: ”وہذا إسناد صحيح ورواہ ثقات“

(کتاب القراءات ص ۶۳ ج ۱۱۱)

۲: امام دارقطنی نے کہا: ”ہذا إسناد حسن ورجالہ ثقات کلہم“

(سنن دارقطنی ۱/۳۲۰ ج ۱۲۰۷)

۳: امام ابوداؤد نے اس پر سکوت کیا۔ ابوداؤد جس حدیث پر سکوت کریں خفیوں اور دیوبندیوں کے نزدیک وہ صحیح یا تحسین کی دلیل ہے۔ (فتح القدیر لابن ہمام ج ۱ ص ۱۸، ۴۴۰) ابن ہمام ایک جگہ لکھتے ہیں:

”ونسکوت أبي داود والمنذري تصحيح أو تحسين منہما“

اور ابوداؤد اور المنذری رحمہم اللہ کا سکوت ان کے نزدیک حدیث کی تصحیح یا تحسین ہوتی ہے۔ (فتح القدیر لابن ہمام ج ۲ ص ۷۵)

۴: امام منذری نے سکوت کیا۔

۵: امام نسائی نے اس پر سکوت کیا۔

دیوبندیوں کے نزدیک امام نسائی جس حدیث پر سکوت کرتے ہیں وہ ان کے نزدیک صحیح ہوتی ہے۔ ظفر احمد تھانوی صاحب لکھتے ہیں:

”رواہ النسائي وسکت عنه فهو صحيح عنده“

اسے امام نسائی نے روایت کیا اور سکوت کیا پس وہ ان کے نزدیک صحیح ہے۔

(اعلاء السنن ۱/۵۸۱ ج ۱۱۴)

یہ اقوال بطور الزام پیش کئے گئے ہیں ہمارے (اہل حدیث کے) نزدیک ابوداؤد، نسائی، منذری اور ابن حجر العسقلانی وغیرہم کا سکوت حجت نہیں ہے، یہ سکوت نہ صحیح ہونے کی دلیل ہے اور نہ حسن ہونے کی، اسے خوب سمجھ لیں، تاہم دیوبندیوں و بریلویوں کے نزدیک یہ سکوت حجت ہیں۔

درج ذیل اماموں نے سنن نسائی کو صحیح قرار دیا ہے:

(ابوعلی النیسا بوری، ابواحمد بن عدی، ابن مندہ، عبدالغنی بن سعید، ابو یعلیٰ الخلیلی، ابوعلی ابن اسکن اور ابوبکر الخطیب، دیکھئے زہر الربی حاشیہ سنن نسائی: ۳۱، قواعد فی علوم الحدیث ص ۷۲) لہذا درج ذیل اماموں کے نزدیک بھی یہ روایت صحیح ہے:

۸: ابواحمد بن عدی رحمہ اللہ

۹: ابن مندہ رحمہ اللہ

۱۰: ابوعلی النیسا بوری رحمہ اللہ

۱۱: عبدالغنی بن سعید رحمہ اللہ

۱۲: ابوعلی اسکن رحمہ اللہ

۱۳: الخطیب البغدادی رحمہ اللہ

۱۴: الضیاء المقدسی رحمہ اللہ

دیکھئے اختصار علوم الحدیث لابن کثیر (ص ۲۷) تدریب الراوی (۱۴۴۱ھ) لسان المیزان (۱۷۰/۱)

تنبیہ: یاد رہے کہ ابن عدی سے لے کر خطیب بغدادی تک محدثین کی توثیق، توثیق مبہم ہے جو کہ جرح مفسر کے مقابلے میں پیش نہیں کی جاسکتی۔ نافع پر کوئی جرح مفسر ثابت نہیں لہذا یہاں اس توثیق مبہم سے امام دارقطنی المعتدل اور جمہور محدثین کی تائید میں استدلال صحیح ہے۔ اس حدیث کے تمام راوی ثقہ ہیں اور سند میں کوئی علت نہیں ہے، مگر بعض لوگوں نے نافع بن محمود کو اپنی تنقید کا نشانہ بنایا ہے، وہ کہتے ہیں کہ نافع بن محمود کے بارے میں حافظ

ابن عبدالبر رحمہ اللہ نے: مجہول، طحاوی رحمہ اللہ نے کہا: لا یعرف ابن قدامہ نے کہا: لیس بمعروف، ابن حجر رحمہ اللہ نے کہا: مستور (دیکھئے احسن الکلام: ۹۰/۲)

اس تنقید کے مقابلے میں مؤدبانہ عرض ہے کہ اصول حدیث میں یہ مقرر ہے کہ جس سے دو ثقہ روایت کریں وہ مجہول العین نہیں رہتا بلکہ اس کی جہالت عین ختم ہو جاتی ہے، نافع رحمہ اللہ سے دو ثقہ (حرام بن حکیم اور امام مکحول رحمہما اللہ روایت کر رہے ہیں) ظفر احمد تھانوی دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

”ایس بمجہول من روی عنه ثقتان“

اور جس سے دو ثقہ روایت کریں وہ مجہول نہیں رہتا۔ (اعلاء السنن: ۱۱۴/۱ ج ۱۵۳)
لہذا حافظ ابن عبدالبر رحمہ اللہ کا قول اصول حدیث کے خلاف ہونے کی وجہ سے مردود ہے اور ”لا یعرف“ جرح ہی نہیں ہے۔ (دیکھئے لسان المیزان: ج ۶ ص ۱۷۵)
لہذا طحاوی رحمہ اللہ وغیرہ کا قول مردود ہے۔

مستور وہ ہوتا ہے جس کی کسی نے بھی توثیق نہ کی ہو۔ (دیکھئے نخبہ الفکر مع نزہۃ النظر ص ۸۷)
نافع بن محمود رحمہ اللہ کی اکثر علماء نے توثیق کی ہے:

۱: امام دارقطنی نے کہا: ثقة (سنن دارقطنی: ۳۲۰/۱ ج ۱۲۰۷)

۲: امام حاکم رحمہ اللہ نے اس کی ایک حدیث کو صحیح قرار دیا۔

(المستدرک: ۵۵/۲ ج ۳۳۵)

تنبیہ: یاد رہے کہ امام حاکم کی صحیح قرار دی ہوئی یہ روایت، ایک دوسرے راوی کی وجہ سے موضوع ہے، جس کا ذکر حافظ ذہبی نے تلخیص المستدرک میں کر دیا ہے۔

۳: حافظ ابن حزم رحمہ اللہ نے کہا: ثقة (المحلی: ۲۴۱/۳، ۲۴۲ مسئلہ: ۳۶۰)

۴: امام بیہقی نے کہا: ثقة (کتاب القراءات: ص ۶۴ ج ۱۲)

۵: حافظ ابن حبان رحمہ اللہ نے اسے ثقہ اور مشہور تابعین میں شمار کیا ہے۔

(کتاب الثقات: ۴۷۰/۵، کتاب مشاہیر علماء الامصار ص ۱۱ رقم ۹۰۷) اور کوئی بھی جرح نہیں کی۔

(الکاشف: ۱۹۷/۳)

۶: حافظ ذہبی نے کہا: ثقہ

۷: امام ابو داؤد رحمہ اللہ

۸: امام نسائی رحمہ اللہ

۹: امام منذری رحمہ اللہ نے اس کی حدیث پر سکوت کیا جو خفیوں، دیوبندیوں اور بریلویوں کے نزدیک نافع کی توثیق پر دلالت ہے۔ (دیکھئے ص ۲۸)

۱۰: ابو علی النیسابوری رحمہ اللہ

۱۱: ابن عدی رحمہ اللہ

۱۲: ابن مندہ رحمہ اللہ

۱۳: حافظ عبد الغنی رحمہ اللہ

۱۴: ابو یعلیٰ النخعی رحمہ اللہ

۱۵: حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ وغیرہم نے اس کی حدیث کی تصحیح کی۔ (دیکھئے ص ۵۲) جو کہ نافع کی توثیق پر دلالت کرتی ہے۔ اتنی بڑی جماعت ایک شخص کو ثقہ قرار دے تو اسے کیونکر مجہول وغیرہ قرار دیا جاسکتا ہے؟

لہذا ثابت ہوا کہ مجہول والی جرح کئی لحاظ سے مردود ہے:

۱: جمہور کے خلاف ہے۔

۲: مبہم ہے۔

۳: یہ جرح ہی نہیں ہے۔

۴: خفیوں دیوبندیوں کے نزدیک خیر القرون کے مجہول اور مستور کی روایت بھی صحیح ہوتی ہے۔

ظفر احمد تھانوی دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

”والجہالة فی القرون الثلاثة لا یضر عندنا“

اور قرون ثلاثہ (خیر القرون) میں جہالت ہمارے نزدیک مضر نہیں ہے۔

(اعلاء السنن: ۱۶۱/۳ ج ۹۲۷)

اور فرماتے ہیں:

”إن رواية المستور من القرون الثلاثة مقبولة عندنا معشر الحنفية“

بے شک قرون ثلاثہ (پہلی تین صدیوں) میں مستور کی روایت ہم حنفیوں کے نزدیک مقبول ہوتی ہے۔ (اعلاء السنن: ۱۶۵/۳)

تنبیہ: ظفر احمد تھانوی صاحب اور دیوبندی حضرات، حنفی نہیں ہیں بلکہ یہ صرف اور صرف دیوبندی ہیں، عقائد و اصول میں اشعری و ماتریدی بن کر امام ابو حنیفہ کی مخالفت کرنے والے کس طرح اپنے آپ کو حنفی کہلا سکتے ہیں؟ اور تھانوی مذکور صاحب مزید فرماتے ہیں:

”أن المستور فی القرون الثلاثة مقبول عندنا“

قرون ثلاثہ میں مستور (کی روایت) ہمارے نزدیک مقبول ہے۔

(اعلاء السنن: ۳۱۶/۱ ج ۴۳۵)

مزید تفصیل کے لئے دیکھئے توضیح الکلام (۳۷۳ تا ۳۷۷) الحسامی مع النامی (۱۳۳، ۱۳۴) مسلم الثبوت (ص ۱۹۱) کشف الاسرار (۳۸۶/۲)

جب یہ ثابت ہو گیا کہ نافع بن محمود جمہور علماء کے نزدیک ثقہ اور معروف ہیں اور ان کی بیان کردہ حدیث اکثر علماء کے نزدیک صحیح ہے، تو انھیں مجہول اور ان کی حدیث کو ”معلل“ کہنا غلط اور مردود ہے۔

(۴) حدیث عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ

امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”حدثنا شجاع بن الوليد قال: حدثنا النضر قال: حدثنا عكرمة قال: حدثني عمرو بن سعد عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: قال رسول الله ﷺ: تقرؤون خلفي؟ قالوا: نعم، إنا لنهذه هذا، قال: فلا تفعلوا إلا بأم القرآن“

عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: (اے صحابہ) تم میرے پیچھے پڑھتے ہو؟ تو انھوں نے جواب میں کہا: جی ہاں، ہم جلدی جلدی پڑھتے ہیں، فرمایا: پس کچھ بھی نہ پڑھو سوائے سورہ فاتحہ کے۔

(جزء القراءات: ص ۷۱، ۱۸ ج ۶۳)

اسے امام بیہقی نے کتاب القراءات (ص ۷۹) میں روایت کیا ہے، اس حدیث کے تمام راوی ثقہ ہیں اور جمہور محدثین کے نزدیک اس کی سند صحیح یا حسن ہے۔ عمرو بن شعيب بالاجماع ثقہ تابعی ہیں اور ان کی عن ابیہ عن جدہ والی حدیث حسن یا صحیح ہوتی ہے۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ فرماتے ہیں:

”وأما أئمة الإسلام وجمهور العلماء فيحتجون بحديث عمرو

بن شعيب عن أبيه عن جده إذا صح النقل إليه“

ائمہ اسلام اور جمہور علماء کے نزدیک اگر عمرو بن شعيب تک سند صحیح ہو تو ان کی عن

ابیہ عن جدہ والی روایت حجت ہوتی ہے۔ (مجموع فتاویٰ: ۱۸/۸)

حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ لکھتے ہیں:

”والجمهور يحتجون به“

اور جمہور ان سے حجت پکڑتے ہیں۔ (تہذیب السنن: ۶/۳۷۶)

علامہ منذری اپنا فیصلہ سناتے ہیں:

”فيه كلام طويل فالجمهور على توثيقه وعلى الاحتجاج بروايته

عن أبيه عن جده“

اس میں لمبی بحث ہے، جمہور آپ کو ثقہ کہتے ہیں اور آپ کی عن ابیہ عن جدہ والی روایت کو حجت سمجھتے ہیں۔ (الترغیب والترہیب: ج ۳ ص ۵۷۶)

حافظ زیلیعی فرماتے ہیں:

”وأكثر الناس يحتجون بحديث عمرو بن شعيب“
(اہل علم) لوگوں کی اکثریت عمرو بن شعیب کی حدیث سے حجت پکڑتی ہے۔
(نصب الرایۃ ۵۸/۱)

محمد یوسف بنوری دیوبندی صاحب گواہی دیتے ہیں:

”وذهب أكثر المحدثين إلى صحة الاحتجاج به وهو الصحيح المختار“

اکثر محدثین کا یہ مذہب ہے کہ عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ والی حدیث حجت ہے اور یہی صحیح ہے اور ہم اسے اختیار کرتے ہیں۔ (معارف السنن ۳/۳۱۵)

عبدالرشید نعمانی دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

”اکثر محدثین عمرو بن شعیب کی ان حدیثوں کو حجت مانتے ہیں اور صحیح سمجھتے ہیں“
(ابن ماجہ اور علم حدیث ص ۱۴۱)

شیخ الاسلام البلقینی رحمۃ اللہ علیہ نے عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ کی حجیت پر ایک کتاب لکھی ہے جس کا نام: ”بذل النافذ بعض جهده في الاحتجاج بعمر بن شعيب عن أبيه عن جدہ“ ہے اور فرماتے ہیں:

”والصواب الذي عليه جمهور المحدثين الاحتجاج به“
اور صحیح بات وہی ہے جو کہ جمہور محدثین نے کہی ہے کہ اس کی روایت (عن ابیہ

عن جدہ) حجت ہے۔ (محاسن الاصطلاح شرح مقدمہ ابن الصلاح: ص ۲۸۱)

مزید تفصیل کے لئے توضیح الکلام (۱/۲۳۸ تا ۲۵۳) کا مطالعہ کریں۔

خلاصہ یہ ہے کہ جمہور علماء کے نزدیک عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ والی

حدیث صحیح یا حجت ہوتی ہے، باقی سند بھی صحیح ہے لہذا اس حدیث کے صحیح ہونے میں کیا شبہ ہے؟

(۵) حدیث عبادہ رضی اللہ عنہ

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”ثنا یعقوب: ثنا أبي عن ابن إسحاق بحدثنی مكحول عن محمود بن الربيع الأنصاري عن عباد بن الصامت قال: صلى بنا رسول الله ﷺ الصبح فشقلت عليه فيها القراءة فلما انصرف رسول الله ﷺ من صلاته أقبل علينا بوجهه فقال: إني لأراكم تقرؤون خلف إمامكم إذا جهر قال: قلنا أجل والله إذا يا رسول الله إنه لهذا فقال رسول الله ﷺ: لا تفعلوا إلا بأمر القرآن فإنه لا صلاة لمن لم يقرأ بها“

عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: کہ نبی کریم ﷺ نے ہمیں صبح کی نماز پڑھائی، آپ پر قراءت بھاری ہو گئی جب آپ نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا کہ میں تمہیں دیکھتا ہوں کہ تم امام کے پیچھے (قرآن) پڑھتے ہو؟ عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: کہ ہم لوگوں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! اللہ کی قسم ہم پڑھتے ہیں، فرمایا: ایسا مت کرو مگر ہاں ام القرآن یعنی سورۃ فاتحہ پڑھو اور کچھ نہ پڑھو، کیونکہ جس نے سورۃ فاتحہ نہیں پڑھی اس کی نماز نہیں ہوتی۔

(مسند احمد: ۳۲۲/۵ ح ۲۳۱۲۵ واللفظ لہ وص ۳۱۶ ح ۲۳۰۷۰) (ترمذی مترجم: ۶۵/۱)

یہ حدیث محمد بن اسحاق کی سند سے درج ذیل کتابوں میں بھی موجود ہے۔

سنن ابی داؤد (۱۲۶/۱ ح ۸۲۳)، سنن الترمذی (۶۹/۱ ح ۳۱۱)، جزء القراءات للبخاری (ح ۲۵۷) سنن دارقطنی (۳۱۸ ح ۱۴۰۰)، مستدرک الحاکم (۲۳۸ ح ۸۶۹)، المعجم الصغیر للطبرانی (۲۳۰/۱ ح ۱۵۸۱)، صحیح ابن خزیمہ (۳۶/۳)، صحیح ابن حبان (الاحسان

۳/۱۳، ۱۶۱ ح ۱۷۸۲، ۱۸۴۵)، منشی ابن الجارود (ح ۳۲۱)، السنن الکبریٰ للبیہقی (۱۶۴/۲) و کتاب القراءات لہ (ص ۴۳، ۴۴) و فی نسخہ ص ۵۶، ۵۷ ح ۱۰۹-۱۱۳) وغیرہ اسے متعدد علماء نے صحیح قرار دیا ہے۔ مثلاً:

۱: بخاری رحمہ اللہ

۲: ابوداؤد رحمہ اللہ

۳: ابن خزیمہ رحمہ اللہ

۴: ابن حبان رحمہ اللہ

۵: بیہقی رحمہ اللہ

اور متعدد علماء نے اسے حسن کہا ہے، مثلاً:

۱: ترمذی رحمہ اللہ

۲: دارقطنی رحمہ اللہ

۳: ابن حجر رحمہ اللہ، وغیرہم

اس حدیث کے ایک راوی محمد بن اسحاق بن یسار مختلف فیہ ہیں، امام مالک رحمہ اللہ وغیرہ نے انھیں شدید جروح کا نشانہ بنایا ہے اور بعض لوگوں نے ان جروح کے بل بوتے پر محمد بن اسحاق التابعی رحمہ اللہ کو کذاب و دجال وغیرہ قرار دینے کی ناکام کوشش کی ہے، حالانکہ یہ سب جروح مردود ہیں۔

محمد بن اسحاق رحمہ اللہ: جمہور محدثین، فقہاء، اور علماء کے نزدیک ثقہ، صدوق، حسن الحدیث اور صحیح الحدیث وغیرہ ہیں۔ حافظ زیلعی فرماتے ہیں:

”وابن إسحاق الأكثر علی توثيقه وممن وثقه البخاري“

اور امام بخاری سمیت اکثر (علماء) نے محمد بن اسحاق کو ثقہ قرار دیا ہے۔

(نصب الرایۃ: ۷/۴)

علامہ عینی فرماتے ہیں:

”وتعلييل ابن الجوزي بابن إسحاق ليس بشيء لأن ابن إسحاق

من الثقات الكبار عند الجمهور“

ابن جوزی کا ابن اسحاق پر جرح کرنا کچھ چیز نہیں ہے، کیونکہ ابن اسحاق جمہور

کے نزدیک بڑے ثقہ لوگوں میں سے تھے۔ (عمدة القاری: ۲۷۷/۷)

امام سیلی لکھتے ہیں:

”ثبت في الحديث عند أكثر العلماء“

اکثر علماء کے نزدیک وہ حدیث میں مثبت ہیں۔ (الروض الانف: ۴۶۱)

یہی بات امام ابن خلکان نے وفیات الاعیان (۳/۲۷۶، ۶۱۲) میں لکھی ہے

ابن ہمام حنفی صاف اعلان کرتے ہیں:

”وابن إسحاق ثقة على ما هو الحق“

اور حق یہ ہے کہ ابن اسحاق ثقہ ہیں۔ (فتح القدیر: ۳۱۱/۱)

اور فرماتے ہیں:

”أما ابن إسحاق فثقة ثقة لا شبهة عندنا في ذلك ولا عند محققى

المحدثين“

ابن اسحاق ثقہ ہیں اس میں ہمارے اور محقق محدثین کے نزدیک کوئی شبہ نہیں ہے

(فتح القدیر: ۳۲۳/۱ دوسرا نسخہ: ۳۰۱/۱ و توضیح الکلام: ۲۸۳/۱)

محمد ادریس کاندھلوی صاحب لکھتے ہیں:

”جمہور علماء نے اس کی توثیق کی ہے“ (سیرت المصطفیٰ: ۷۶/۱) مزید تفصیل کے لئے

توضیح الکلام (۲۲۵ تا ۲۹۴) وغیرہ کا مطالعہ کریں۔

دیوبندی علماء میں سے انور شاہ کشمیری، محمد یوسف بنوری، محمد ادریس کاندھلوی، ظفر

احمد عثمانی، تبلیغی نصاب والے زکریا صاحب اور سرسفر از صفدر دیوبندی وغیرہم نے بھی محمد بن

اسحاق کی توثیق کی ہے، بریلوی مسلک کے مسلم رہنما احمد رضا خان بریلوی لکھتے ہیں:

”ہمارے علماء کے نزدیک بھی محمد بن اسحاق رحمۃ اللہ علیہ کی توثیق ہی رائج ہے“

(منیر العین فی حکم تقبیل الایہامین ص ۱۱۶)

قارئین فیصلہ فرمائیں کہ ایسے ثقہ عندا کجہو ر راوی کو چند لوگوں کی جرح کی بنیاد پر کذاب وغیرہ باور کرانا کہاں کا انصاف ہے؟

اس سند کے ساتھ ایک راوی امام مکحول رحمۃ اللہ علیہ پر بعض لوگوں نے اعتراض کیا ہے۔

امام مکحول کا تعارف

آپ سرزمین شام کے نامور تابعی، صحیح مسلم کے مرکزی راوی اور جمہور علماء کے نزدیک ثقہ و صدوق ہیں۔ (دیکھئے تہذیب التہذیب: ۲۰۸/۱)

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: ”ثقة فقیہ، کثیر الإرسال“

(تقریب التہذیب ص ۵۰۶ ت: ۶۸۷۵)

امام ابن یونس مصری فرماتے ہیں: ”اتفقوا علی توثیقہ“ مکحول کے ثقہ ہونے پر

اتفاق ہے۔ (تہذیب الاسماء واللغات للنووی: ۱۱۴/۲)

امام ترمذی، امام دارقطنی، امام ابن خزیمہ، حافظ ابن حبان اور امام ابوداؤد وغیرہم نے

امام مکحول کی حدیث کی تصحیح یا تحسین کی ہے۔ جو کہ صریح توثیق ہے، ان کے مقابلے میں

امام ابو حاتم سے ”لیس بالمتین“ کی جرح مروی ہے۔

اولاً: یہ جرح امام ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ سے ثابت نہیں ہے۔

ثانیاً: اگر ثابت بھی ہو تو غیر مفسر ہے۔

ثالثاً: یہ جرح جمہور کی توثیق کے مقابلے میں مردود ہے۔

امام ابن سعد: کاتب الواقدی فرماتے ہیں:

”وقال غیرہ من اهل العلم: کان مکحول من اهل کابل و کانت

فیہ لکنۃ و کان یقول بالقدر و کان ضعیفاً، حدیثہ وروایتہ“

اور اہل علم میں سے دوسرے نے کہا: مکحول کا بلی تھا اور اس کی زبان میں لکنت تھی اور قدر یہ فرقہ سے تعلق رکھتا تھا اور اپنی حدیث اور روایت میں ضعیف تھا۔

(طبقات ابن سعد: ۴/۲۵۴)

یہ جرح کئی لحاظ سے مردود ہے:

- ۱: ”غیرہ من اهل العلم“ مجہول ہے۔
 - ۲: ابن سعد رحمہ اللہ اگر جمہور کے خلاف جرح میں منفرد ہوں تو ان کی جرح غیر مقبول ہوتی ہے۔ دیکھئے (ص ۱۹، ۲۰)
 - ۳: یہ جرح جمہور کی توثیق کے خلاف ہے۔
- مکحول رحمہ اللہ، امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے استاد بھی تھے۔ (کتاب الآثار ص ۳۵۰)
- بعض لوگوں نے امام مکحول رحمہ اللہ پر یہ اعتراض کیا ہے کہ آپ مدلس ہیں، اس کے جواب میں حافظ محمد گوندلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”مکحول اصطلاحی معنی میں مدلس نہیں کیونکہ اصطلاحی مدلس وہ ہوتا ہے جو ایسے لوگوں سے ارسال کرے جن سے اس کا سماع ثابت ہو اور یہاں اس کا ارسال کبار صحابہ سے مقید ہے اور کبار صحابہ سے اس کا سماع ثابت نہیں پس ارسال کو اصطلاحی طور پر تدلیس نہیں کہہ سکتے۔“ (خیر الکلام: ص ۲۳۲، ۲۳۳)

مکحول رحمہ اللہ کی معتمد روایات کی متعدد علماء نے تصحیح یا تحسین کی ہے۔ مثلاً:

- ۱: امام ترمذی رحمہ اللہ
- ۲: امام دارقطنی رحمہ اللہ
- ۳: امام بیہقی رحمہ اللہ
- ۴: امام ابن خزیمہ رحمہ اللہ
- ۵: امام مسلم رحمہ اللہ
- ۶: حافظ ابن حبان رحمہ اللہ

۷: امام ابو داؤد رحمہ اللہ

۸: امام خطابی رحمہ اللہ

۹: امام بخاری رحمہ اللہ

۱۰: امام حاکم رحمہ اللہ وغیرہ (توضیح الکلام: ۲۲۲، ۲۲۳)

میری تحقیق میں مکحول رحمہ اللہ مدلس نہیں ہیں، ان پر تدلیس کا الزام حافظ ابن حبان اور حافظ ذہبی نے لگایا ہے۔ حافظ ذہبی کے بارے میں صفحہ (۲۳) پر گزر چکا ہے کہ تدلیس اور ارسال ان کے نزدیک ایک ہی چیز ہے لہذا وہ جس راوی کو مدلس کہیں تو دیگر قرائن کے بغیر اس حکم کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔ حافظ ابن حبان ایک راوی بشیر بن المہاجر کے بارے میں فرماتے ہیں: ”قد روی عن أنس ولم يره: دلّس عنه“ (کتاب الثقات: ۹۸/۶)

معلوم ہوا کہ ابن حبان کے نزدیک بھی تدلیس اور ارسال ایک ہی چیز ہے لہذا ابن حبان اور ذہبی اگر دونوں کسی راوی کو مدلس کہیں اور دوسرے محدثین اس کا انکار کریں یا اس راوی کی حدیث کو صحیح و حسن کہیں تو ایسے راوی کو غیر مدلس ہی سمجھا جائے گا جیسا کہ ابو قلابہ کے ذکر میں گزر چکا ہے۔ دوسرے یہ کہ ہم (صفحہ ۱۵، ۱۶) پر عرض کر آئے ہیں کہ حنفیہ کے نزدیک تدلیس چنداں مضرت نہیں ہے، لہذا اپنے مسلم اصول کے خلاف مدلس کی رٹ لگانا انصاف کا خون کر دینے کے مترادف ہے۔

(۶) حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ

امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”حدثنا مسدد قال: حدثنا يحيى بن سعيد عن عبيد الله قال:

حدثني سعيد المقبري عن أبيه عن أبي هريرة رضي الله عنه عن

النبي ﷺ: إذا أقيمت الصلوة فكبر ثم اقرأ ثم اركع“

نبی ﷺ نے (مسی الصلوٰۃ سے) فرمایا: جب (فرض) نماز کی اقامت ہو

جائے تو تکبیر کہہ پھر قراءت کر پھر رکوع کر۔ (جزء القراءة للبخاری: ج ۱۱۳ وسندہ صحیح)

اس روایت میں مسی الصلوٰۃ کو حکم دیا گیا ہے کہ فرض نماز کی اقامت ہو جانے کے بعد (جب امام تکبیر کہہ دے) تو تم تکبیر (اللہ اکبر) کہو پھر قراءت کرو، دوسرے دلائل کو مد نظر رکھتے ہوئے، یہاں قراءت سے مراد سورۃ فاتحہ کی قراءت ہے، لہذا معلوم ہوا کہ مقتدی پر (سورۃ فاتحہ کی) قراءت فرض ہے۔

یہ روایت بلحاظ سند بالکل صحیح ہے، مسدد: ثقہ حافظ ہیں۔ (تقریب التہذیب: ۶۵۹۸)
یحییٰ بن سعید القطان: ثقہ، متقن حافظ امام قدوۃ ہیں۔ (تقریب التہذیب: ۷۵۵۷)
عبید اللہ بن عمر بن حفص: ثقہ ثبت ہیں۔ (تقریب التہذیب: ۴۳۲۴) سعید المقبری: ثقہ ہیں۔
(تقریب التہذیب: ۲۳۲۱ مضمناً) ان پر موت سے پہلے تغیر کا الزام ہے، جو یہاں مردود ہے، عبید اللہ بن عمر کا ان سے سماع تغیر سے پہلے کا ہے، دیکھئے مقدمۃ ابن الصلاح مع التقید والایضاح: ص ۴۶۶، نوع: ۶۳) کیسان ابو سعید المقبری: ثقہ ثبت ہیں۔ (تقریب: ۵۶۷۶)
ابو ہریرہ مشہور جلیل القدر صحابی ہیں رضی اللہ عنہ، لہذا یہ سند بالکل صحیح ہے۔

(۷) حدیث رفاعۃ الزرقی رضی اللہ عنہ

رفاعہ بن رافع الزرقی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے: رسول اللہ نے مسی الصلوٰۃ کو حکم دیا کہ ”إذا أقيمت الصلوة فكبر ثم اقرأ بفاتحة الكتاب وما تيسر ثم اركع“

جب (فرض) نماز کی اقامت ہو جائے تو تکبیر کہہ پھر سورۃ فاتحہ پڑھ اور (سری نماز میں) جو میسر ہو پڑھ، پھر رکوع کر۔

(شرح النیۃ للبغوی: ۱۰/۳ ج ۵۵۴ وقال: ”لقد احدث حسن“)

اس روایت کی سند حسن ہے۔

(قال البغوي: أخبرنا أبو طاهر محمد بن علي بن بويه الزرادي أنا أبو القاسم علي بن أحمد الخزاعي: نا أبو سعيد الهيثم بن كليب: نا عيسى بن أحمد العسقلاني أبو أحمد: نا يزيد بن هارون: نا محمد بن عمرو عن علي بن

یحییٰ بن خلاد عن رفاعۃ بن رافع الزرقی..... إلخ)

رفاعہ بن رافع بن مالک بن العجلان الانصاری رضی اللہ عنہ بدری صحابی ہیں۔

دیکھئے تقریب التہذیب: ۱۹۴۶

علی بن یحییٰ بن خلاد: ثقہ ہیں۔ (تقریب التہذیب: ۴۸۱۴) محمد بن عمرو بن علقمہ اللیشی: صدوق لہ اوہام ہیں۔ (تقریب التہذیب: ۶۱۸۸) یہ حسن الحدیث راوی ہیں جمہور نے انہیں ثقہ و صدوق قرار دیا ہے، یزید بن ہارون: ثقہ متقن عابد ہیں۔ (تقریب التہذیب: ۷۷۸۹) عیسیٰ بن احمد العسقلانی: ثقہ یغرب ہیں۔ (تقریب التہذیب: ۵۲۸۶) راوی اگر ثقہ یا صدوق ہو تو ”یغرب“ (وہ غریب روایتیں بیان کرتا ہے) کوئی جرح نہیں ہے، یاد رہے کہ صحیح بخاری کی پہلی روایت بھی غریب ہی ہے۔

یثم بن کلیب الشاشی: الامام الحافظ الثقہ ہیں۔ (سیر اعلام النبلاء: ۳۵۹/۱۵)

علی بن احمد الخزاعی: الشیخ الصدوق العالم المحدث ہیں۔ (سیر اعلام النبلاء: ۱۹۹/۱۷)

محمد بن علی بن بویہ الزراد کا ذکر تاریخ دمشق: ۲۹۶/۵۷ اور الا سانیہ للسمعانی (۱۴۳/۳) میں ہے۔ سمعانی نے کہا: ”کتب الحدیث، یکثر بالشام“ امام بغوی نے اس کی حدیث کو حسن کہہ کر اس کی توثیق کر دی ہے لہذا یہ سند حسن ہے۔

اس روایت کے مفہوم میں دو باتیں اہم ہیں:

۱: اس میں مقتدی کو سورۃ فاتحہ پڑھنے کا حکم دیا گیا ہے۔

۲: ”اور جو میسر ہو“ کی تخصیص، دوسرے دلائل کو مد نظر رکھتے ہوئے سری نماز سے کی گئی ہے، یاد رہے کہ امام ہو یا مقتدی یا منفرد، سورۃ فاتحہ کے علاوہ باقی قراءت فرض (واجب) نہیں بلکہ (جہری نمازوں میں مقتدی کی تخصیص کے بعد) سنت اور مستحب ہے۔ دیکھئے نصر الباری فی تحقیق جزء القراءۃ للبخاری (ص ۲۶)

(۸) حدیث محمد بن ابی السری العسقلانی

امام بیہقی رحمہ اللہ نے فرمایا:

”أخبرنا أبو عبد الله الحافظ: أنبا أبو علي الحسين بن علي الحافظ: نا أحمد بن عمير الدمشقي: نا موسى بن سهل الرملي: نا محمد بن أبي السري: نا يحيى بن حسان: نا يحيى بن حمزة عن العلاء بن الحارث عن مكحول عن محمود بن الربيع عن عبادة بن الصامت قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب، إمام وغير إمام.....“

عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ اس شخص کی نماز نہیں ہوتی جو سورہ فاتحہ نہ پڑھے امام ہو یا غیر امام۔ (کتاب القراءات ص ۴۸، فی نیوٹ ص ۶۲ ج ۱۱۵) اس حدیث کے سارے راوی ثقہ ہیں۔

- ۱: ابو عبد اللہ الحافظ (امام حاکم صاحب المستدرک) آپ ثقہ تھے۔ (تاریخ بغداد ۵/۴۷۳) نیز دیکھئے احسن الکلام (۱۰۴/۱)، تذکرۃ الحفاظ (۳/۱۰۴۹) ات ۹۶۲) وغیرہما۔
- ۲: ابوبٹری الحافظ: آپ ”الحافظ الإمام العلامة الثبت“ تھے۔

(سیر اعلام النبویہ ۱۶/۵۱، نیز دیکھئے احسن الکلام ۱۰۴/۱)

- ۳: احمد بن عمیر: آپ ثقہ مسلمین میں سے تھے۔ (المعجم الصغير للطبرانی ۱۶/۱) جمہور نے آپ کی توثیق و تعریف کی ہے، آپ پر امام دارقطنی رحمہ اللہ کی جرح ثابت نہیں ہے، اس جرح کا راوی ابو عبد الرحمن السلمی ہے۔ (سیر اعلام النبلاء ۱۵/۱۷۱) اور یہ شخص کذاب تھا۔ (دیکھئے احسن الکلام ۲/۸۹، توضیح الکلام ۱/۳۳۱)

۴: موسیٰ بن سہل الرملی صدوق ثقہ تھے۔ (الجرح والتعديل لابن ابی حاتم ۸/۱۳۶)

۵: محمد بن متوکل العسقلانی، آپ جمہور کے نزدیک ثقہ و صدوق تھے، امام ابن عیین نے

کہا: ثقہ، اور کسی محدث نے بھی ان کی اس روایت کو وہم یا منکر نہیں کہا، تفصیل کے لئے دیکھئے تہذیب العہدیب (۳۷۶/۹) و توضیح الکلام (۳۱۴)

۶: یحییٰ بن حسان ثقہ تھے۔ (تقریب العہدیب ص ۷۵۸۰)

۷: یحییٰ بن حمزہ ثقہ تھے۔ (الکاشف للذہبی ۲۲۳/۳)

۸: العلاء بن الحارث جمہور کے نزدیک ثقہ ہیں، آپ کی روایات صحیح مسلم (۱۴۷/۲ ح ۱۹۳۱) وغیرہ میں موجود ہیں بلکہ ”الکواکب النیرات فی معرفۃ من اختلف من الرواة الثقات“ کے محشی عبدالقیوم بن عبدرب النبی صاحب لکھتے ہیں:

”ثقة لم يضعفه أحد من الحفاظ“

آپ ثقہ تھے آپ کو کسی محدث نے بھی ضعیف نہیں کہا۔

(ص ۳۴۰، نیز دیکھئے توضیح الکلام: ۳۱۴)

آپ پر تغیر عقل کا الزام ہے، امام ابو داؤد سے اس جرح کا راوی آجری ہے۔

(تہذیب العہدیب: ۱۵۸/۸)

آجری مذکور مجہول الحال ہے۔

۹: مکحول رحمہ اللہ پر تفصیلی بحث ص (۶۱) پر گزر چکی ہے، اور باقی سند صحیحین کی شرط پر بالکل صحیح ہے۔

(۹) حدیث عبدالحمید بن جعفر

امام بیہقی نے کہا:

”أخبرنا الإمام أبو عثمان رضي الله عنه: أنا أبو طاهر محمد بن الفضل بن محمد بن إسحاق بن خزيمة: أنا جدي: نا محمد بن أبي صفوان الثقفي: نا أبو بكر يعني الحنفي: نا عبد الحميد بن جعفر عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أنه كان يقرأ خلف رسول الله ﷺ إذا أنصت فإذا قرأ لم يقرأ فإذا أنصت قرأ وكان

بعده أحسن تعلیماً منه فوالله ما كهرني ولا ضربني ولا شتمني ثم قال: إن هذه الصلوة لا يصلح فيها شيء من كلام الناس إنما هو التسبيح والتكبير وقراءة القرآن“

پس جب رسول اللہ ﷺ نے نماز پڑھی تو میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں، آپ سے بہترین استاد میں نے نہ پہلے دیکھا اور نہ بعد میں۔ آپ نے نہ تو مجھے جھڑکا اور نہ مارا نہ برا بھلا کہا، پھر آپ ﷺ نے فرمایا: اس نماز میں انسانوں کے کلام کی کوئی چیز جائز نہیں ہے، یہ نماز تو تسبیح و تکبیر اور قرآن کا پڑھنا ہے۔

(صحیح مسلم: ۲۰۳۱ ج ۵ ص ۵۳۷)

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ مقتدی جس طرح تسبیح اور تکبیر کہے گا، اُسی طرح قرآن (سورہ فاتحہ) بھی پڑھے گا، کیونکہ یہ حدیث خاص طور پر مقتدی کے بارے میں ہے۔ امام بخاری رحمہ اللہ وغیرہ نے بھی اس سے قراءت خلف الامام کے مسئلہ پر استدلال کیا ہے۔

(جزء القراءت: ج ۶۹، ص ۷۰، بیہقی: ج ۶ ص ۱۷۷)

امام کے لئے سکوت کا ثبوت کئی مرفوع اور موقوف روایات سے ثابت ہے، مثلاً دیکھئے صحیح بخاری (۱۰۳ ج ۷ ص ۷۴۴) ابوداؤد (۱۲۰ ج ۷ ص ۷۷۷-۷۸۱) آثار السنن للنیسوی (۱۹۱/۲۸۳) کتاب القراءت للبیہقی (ص ۱۰۳ ج ۲۳۷-۲۳۹) و جزء القراءت للبخاری (ص ۶۵، ۶۶ ج ۲۷۳-۲۸۱) وغیرہ۔

قارئین کرام!

ان کے علاوہ بھی بہت سی حدیثیں ہیں جن میں مقتدی کو فاتحہ (یا قراءت) خلف الامام کا حکم دیا گیا ہے۔ مثلاً:

۱: رجاء بن حیوہ عن عبادۃ (کتاب القراءت ص ۵۳، ۵۴ و سرانسخہ: ص ۶۷، ۶۸ ج ۱۲۹)

اس کے تمام راوی ثقہ ہیں سوائے احمد بن عبید اللہ الانطاقی کے، اس کی توثیق نامعلوم ہے، دیکھئے تاریخ بغداد (۲۵۲/۴ ت ۱۹۸۱)

۲: عبد اللہ بن عمرو بن العاص عن عبادۃ

(کتاب القراءات: ص ۵۴، ۱۱۸، دوسرا نسخہ: ص ۶۸، ۶۹ ج ۱۳۲)

اس کے تمام راوی ثقہ ہیں سوائے الحسن بن علی بن عیاش الحمصی کے، اس کی توثیق نامعلوم ہے۔ (دیکھئے تاریخ دمشق لابن عساکر ۱۵/۱۶۴)

۳: مرسل سلیمان التیمی (مسند احمد: ۳۰۸/۵ ج ۲۳۰۰۱)

اس کے سارے راوی ثقہ ہیں مگر سند منقطع ہے۔ (دیکھئے ص ۷)

۴: عبد الرحمن بن سوار بسندہ ثن مہران (کتاب القراءات للبیہقی: ص ۶۲ ج ۱۶۱)

اس کے سارے راوی ثقہ ہیں، بجز عبد الرحمن کے، اس کے حالات نامعلوم ہیں۔

(دیکھئے توضیح الکلام: ۲۵۶/۱)

۵: رجل من أهل البادية عن أبيه (کتاب القراءات: ص ۶۳ ج ۱۶۲)

اس کی سند رجل تک صحیح ہے اور ”رجل“ نامعلوم ہے، خفیہ، دیوبندیہ کے نزدیک

خیر القرون کے نامعلوم شخص کی روایت حجت ہوتی ہے۔ (دیکھئے ص ۲۳، ۲۴)

۶: حدیث عبد اللہ بن عمرو بن العاص (کتاب القراءات للبیہقی: ص ۶۴، ۶۵ ج ۱۷۰)

اس کی سند کے تمام راوی ثقہ ہیں صرف ابن لہیعہ اختلاط کی وجہ سے ضعیف ہے۔

ظفر احمد تھانوی دیوبندی صاحب بار بار فرماتے ہیں کہ ابن لہیعہ حسن الحدیث ہے۔

(دیکھئے اعلیٰ السنن ۴۳۰ ج ۴۲۶، ص ۴۳۵ ج ۴۳۸، ص ۴۳۸ ج ۴۴۴)

ثنیٰ بن الصباح نے اس کی متابعت کر رکھی ہے۔ (مصنف عبد الرزاق: ج ۲ ص ۱۳۳)

ثنیٰ بن الصباح: ”ضعیف، اختلط بآخرة وکان عابداً“ ہے۔ (تقریب الجہدیب: ۶۷۷/۱)

سید مہدی حسن شاہ جہانپوری دیوبندی لکھتے ہیں:

”اس روایت میں کوئی خرابی نہیں تھی جو ابن لہیعہ کے عدم احتجاج کو پیش کر کے

چاند پر خاک ڈالی گئی ہے۔ اول تو ابن لہیعہ کی توثیق امام احمد نے کی ہے“

(الطہیر فی نجات البیہر، در مجموعہ رسائل: ۳۲۲/۱)

۷: مرسل ابی قلابہ (کتاب القراءات: ص ۷۴ ج ۱۲۸)

اس کی سند ابو قلابہ تک بالکل صحیح ہے، لیکن مرسل ہونے کی وجہ سے ضعیف ہے، مگر حنفیہ کے نزدیک مرسل حجت ہے۔ (دیکھئے احسن الکلام: ۱۱۴، ۱۱۵)

لہذا انھیں چاہئے کہ بغیر کسی چون و چرا کے اس ضعیف روایت کو تسلیم کریں۔

۸: حدیث ابی امامہ رضی اللہ عنہ (تاریخ یعقوب بن سفیان القاری: ۴۳۲، ۴۳۳)

اس روایت کی سند کے دو راویوں (۱) مؤمل بن عمر ابو قعب العقی اور (۲) یوسف ابو عنبہ خادم ابی امامہ کے حالات مجھے معلوم نہیں۔

۹: محمد بن عبد اللہ بن عبید اللہ بن عمیر عن عطاء عن ابی ہریرہ الخ (دارقطنی: ۱۱۹۶ ج ۳)

اس کا راوی محمد بن عبد اللہ ضعیف ہے، امام ابن معین اور امام بخاری وغیرہا نے اس پر سخت جرح کی ہے لہذا یہ روایت مردود ہے۔

۱۰: مرسل محمد بن ابی عائشہ (التاریخ الکبیر للبخاری: ۲۰۷)

اس کی سند محمد بن ابی عائشہ تک صحیح ہے، لیکن یہ روایت ارسال کی وجہ سے ضعیف ہے، مختصر یہ کہ یہ روایت ضعیف و مردود ہے۔ لہذا میں نے علمی امانت کی وجہ سے ان ضعیف روایات سے بالکل استدلال نہیں کیا اور نہ انھیں شواہد میں پیش کیا ہے اصل حجت ان روایات میں ہے جنہیں میں نے صفحہ ۳۸ تا ۳۸ پر پیش کیا ہے۔

(حدیث انس بن مالک تا حدیث معاویہ بن الحکم رضی اللہ عنہما)

خلفائے راشدین اور فاتحہ خلف الامام

امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے جہری اور سری دونوں نمازوں میں فاتحہ خلف الامام کا حکم ثابت ہے جیسا کہ تفصیل آگے آرہی ہے۔ (صحیح الدارقطنی والحاکم والذہبی) سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے فاتحہ خلف الامام کا حکم مروی ہے، لیکن اس کی سند امام زہری کے عنعنہ کی وجہ سے معلول ہے لہذا میں اس ضعیف روایت سے استدلال نہیں کرتا، حالانکہ امام حاکم اور ذہبی وغیرہما نے اس اثر کی بھی تصحیح کی ہے۔

خلاصۃ الکلام فی الفاتحہ خلف الامام

قارئین کرام!

راقم الحروف نے اس مختصر کتاب میں کتاب و سنت کے عام اور خاص دلائل سے یہ ثابت کر دیا ہے کہ مقتدی کا وظیفہ یہ ہے کہ وہ ہر نماز میں چاہے سری ہو یا جہری سورہ فاتحہ ضرور پڑھے، کیونکہ سورہ فاتحہ کے بغیر نماز نہیں ہوتی آیات قرآنیہ، صحیح و حسن احادیث کا یہی مفہوم ہے، خلفائے راشدین کا بھی یہی عمل ہے اور جمہور صحابہ کا بھی یہی طریقہ ہے جیسا کہ آگے آ رہا ہے۔ یاد رہے کہ مقتدی کو فاتحہ سر اُپڑھنی چاہئے، جہر کر کے امام پر تشویش کرنا ممنوع ہے۔ ان صحیح احادیث کے مقابلے میں قرآن پاک کی نہ تو کوئی آیت ہے جس میں مقتدی کو امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنے سے منع کیا گیا ہو اور نہ کوئی صحیح و حسن حدیث جو اپنے مدلول پر صریح ہو اور نہ کسی صحابی سے باسند صحیح صاف طور پر فاتحہ کی ممانعت ثابت ہے۔

بلکہ حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وقد اجمع العلماء علی أن من قرأ خلف الإمام فصلا تہ تامۃ ولا

إعادة علیہ“

اور علماء کا اجماع ہے کہ جو شخص امام کے پیچھے (سورہ فاتحہ) پڑھتا ہے، اس کی نماز

مکمل ہے، اس پر کوئی اعادہ نہیں۔ (الاستدکار: ۱۹۳/۲)

عبدالحی لکھنوی (جو کہ مشہور تقلیدی عالم تھے) فرماتے ہیں:

”لم یرد فی حدیث مرفوع صحیح النہی عن قراءۃ الفاتحۃ

خلف الإمام وکل ما ذکر وہ مرفوعاً فیہ إمالا أصل له وإمالا یصح“

کسی مرفوع صحیح حدیث میں فاتحہ خلف الامام کی ممانعت ثابت نہیں اور وہ

(تقلیدی حضرات) جو بھی مرفوع احادیث کا ذکر کرتے ہیں یا تو وہ صحیح نہیں یا

اس (روایت) کی کوئی اصل نہیں۔ (التعلیق المجد: ص ۱۰۱ حاشیہ نمبر ۱)

لکھنوی صاحب کا یہ بیان انتہائی ذمہ دارانہ ہے، اس کے خلاف آج تک کوئی بھی

کچھ پیش نہیں کر سکا۔ مانعین فاتحہ خلف الامام اس مسئلہ پر بہت سے ”عام“ دلائل پیش کرتے

ہیں، حالانکہ اصولاً خاص کے مقابلے میں عام پیش کرنا غلط ہے۔

مانعین قراءت خلف الامام کے شبہات

۱: ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا﴾

اور جب قرآن کریم پڑھا جائے تو اس کی طرف کان لگائے رہو اور چپ رہو۔

(الاعراف: ۲۰۴)

۲: ((وَإِذَا قُرِئَ فَأَنْصِتُوا)) اور جب وہ قراءت کرے تو تم خاموش رہو۔

(صحیح مسلم: ۱۷۱/۱۷۲ ح ۱۷۱/۱۷۲)

۳: ((إِنِّي أَقُولُ مَالِي أُنَازِعُ الْقُرْآنَ))

میں کہتا ہوں کہ میرے ساتھ قراءت قرآن میں منازعت کیوں ہو رہی تھی۔

(موطأ امام مالک وغیرہ بحوالہ احسن الکلام: ۲۲۴/۱)

اس روایت میں امام زہری رحمۃ اللہ علیہ کا مدرج قول ہے:

”فانتہی الناس عن القراءۃ مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما جہر فیہ“

اس ارشاد کے بعد جن نمازوں میں آپ جہر کرتے تھے لوگوں نے آپ کے پیچھے

قراءت ترک کردی تھی۔ (ایضاً)

۴: ”من كان له إمام فقراءة الإمام له قراءة“

جس آدمی نے امام کی اقتداء کی تو امام کی قراءت مقتدی کو بس ہے۔ (حسن الکلام: ۱/۲۵۷)

۵: ادراک رکوع کا مسئلہ:

۶: آثار صحابہ جن میں مطلق قراءت کا لفظ ہے، فاتحہ کا لفظ نہیں مانعین کی یہ کل کائنات ہے، مانعین کے یہ عام دلائل ہیں اور ہمارے دلائل خاص ہیں اور یہ اصول میں مقرر ہے کہ خاص عام پر مقدم ہوتا ہے۔

امام غزالی (متوفی ۵۰۵ھ) فرماتے ہیں:

”لا نعرف خلافاً بين القائلين بالعموم في جواز تخصيصه بالدليل“

ہمیں عموم کے دعویداروں کے درمیان اس بات پر اختلاف معلوم نہیں کہ اس کی تخصیص دلیل کے ساتھ جائز ہے۔ (المستصفیٰ من علم الاصول: ۳/۹۸)

امام ابن الحاجب (متوفی ۶۳۶ھ) فرماتے ہیں:

”تخصيص العام جائز عند الأكثرين“

یعنی عام کی تخصیص (علماء) کے نزدیک جائز ہے۔

(منتہی الوصول والاصل فی علمی الاصول والجہل ص ۱۱۹)

آمدی شافعی (متوفی ۶۳۱ھ) فرماتے ہیں:

”تخصيص السنة بالسنة جائز عند الأكثرين“

اکثر علماء کے نزدیک سنت کی تخصیص سنت کے ساتھ جائز ہے۔

(الاحکام فی اصول الاحکام: ۲/۳۷۵)

اور فرماتے ہیں:

”يجوز تخصيص عموم القرآن بالسنة“

اور قرآن کے عموم میں تخصیص سنت کے ساتھ جائز ہے۔ (الاحکام: ۲/۳۷۷)

بلکہ فیصلہ کن بات لکھتے ہیں:

”وأما إذا كانت السنة من أخبار الآحاد فمذهب الأئمة الأربعة جوازہ“

اگر (عموم قرآن کی تخصیص کرنے والی) سنت خبر واحد ہو تو ائمہ اربعہ کا مذہب یہ ہے کہ جائز ہے۔ (الاحکام: ۲/۳۳۷)

متاخرین میں سے شوکانی (متوفی ۱۲۵۵ھ) کہتے ہیں:

”اتفق أهل العلم سلفاً وخلفاً على أن التخصيص للعمومات جائز“
اس بات پر سلف و خلف کے علماء کا اتفاق ہے کہ عمومات کی تخصیص جائز ہے۔
(ارشاد المحول ص ۱۳۳)

نیز دیکھئے نماز مدلل ص ۹۳ مصنفہ فیض احمد کروی۔

لہذا ان سابقہ عام ”دلائل“ کو فاتحہ کے خلاف پیش کرنا غلط، مردود اور بے اصولی ہے۔
جب خاص عام پر مقدم ہوتا ہے تو پھر عام کو کیوں خاص کے مقابلے میں پیش کیا جاتا ہے۔
مزید تحقیق کے لئے دیکھئے توضیح الکلام (۱۱۸/۲) غیث الغمام (ص ۲۷۷) مانعین فاتحہ
پانچ صریح روایات بھی پیش کرتے ہیں جن میں ایک بھی صحیح نہیں ہے بلکہ ساری کی ساری
مردود ہیں۔

۱: عبد الرحمن بن إسحاق عن سعيد المقبري عن أبي هريرة رضي الله
عنه قال قال رسول الله ﷺ: كل صلاة لا يقرأ فيها بأم الكتاب فهي
خدا ج إلا صلاة خلف إمام“ (كتاب القراءات للبيهقي ص ۱۷۱، احسن الکلام: ۲۳۹/۱)
اس کا راوی عبد الرحمن بن اسحاق الکوفی الواسطی بالاتفاق ضعیف ہے۔

دیکھئے تہذیب التہذیب: ۶/۱۲۳ ج ۲۸۳

اس عبد الرحمن سے مراد عبد الرحمن بن اسحاق، المدنی لینا غلط ہے، راوی کا تعین

درج ذیل امور سے ہوتا ہے:

۱: روایت کی دوسری سند میں صراحت آجائے (یہ روایت صرف اسی کتاب میں ہے اور کہیں نہیں ہے)

۲: روایت کا راوی صراحت کر دے (ابو عبد اللہ الحاکم نے الواسطی پر جرح نقل کر کے یہ ثابت کر دیا ہے کہ راوی مذکور عبد الرحمن بن اسحاق الواسطی ہے)

۳: محدثین صراحت کریں (امام حاکم محدثین میں مشہور محدث ہیں، کسی نے ان کی صراحت کی مخالفت نہیں کی)

۴: راوی اور مروی عنہ کا شہر و علاقہ ایک ہی ہو۔ (عبد الرحمن بن اسحاق الواسطی اور خالد بن عبد اللہ دونوں واسطہ کے رہنے والے ہیں)

۵: راوی کے استادوں کو دیکھا جائے۔ (سعید المقبری: عبد الرحمن بن اسحاق الواسطی کا استاد ہے، دیکھئے کتاب المعجز و جین لابن حبان: ۵۴۲)

۶: راوی کے شاگردوں کو دیکھا جائے۔ (سعید المقبری کے شاگردوں میں الواسطی کا ذکر نہیں ملا)

تنبیہ: تہذیب الکمال میں سعید المقبری کے شاگردوں میں عبد الرحمن بن اسحاق المدنی کا ذکر ہے جس کی وجہ سے بعض لوگ اوپر والے دلائل کے خلاف عبد الرحمن سے المدنی مراد لیتے ہیں حالانکہ یہ بات ثابت شدہ ہے کہ تہذیب الکمال میں تمام شاگردوں کا استیعاب نہیں کیا گیا، احمد بن عبد الرحمن بن بکار ایک راوی ہے جس سے محمد بن نصر المروزی نے روایت بیان کی ہے۔ (کتاب الصلوٰۃ للمروزی: ج ۱ ص ۹۴۵)

حالانکہ تہذیب الکمال (۱۸۸/۱) و تہذیب التہذیب وغیرہا میں اس کے شاگردوں میں مروزی کا نام مذکور نہیں ہے، کیا کوئی شخص یہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ امام مروزی رحمہ اللہ احمد بن عبد الرحمن بن بکار کے شاگرد نہیں ہیں۔

۷: دیگر قرائن دیکھے جائیں (یہاں ایسا کوئی قرینہ نہیں ہے کہ عبد الرحمن سے مراد المدنی ہی ہے)

احمد بن عبد الرحمن السرخسی کے حالات نامعلوم ہیں، اسماعیل بن الفضل کذاب ہے۔
(ذیل الملای الموضوعہ ص ۱۱۳)

اس میں دیگر علتیں بھی ہیں۔

۵: عن جابر بن عبد الله رفعه: من صلى ركعة إلخ

(معانی الآثار: ۱/۲۱۸، دارقطنی: ۱/۲۳۶، احسن الکلام: ۲/۶۲)

ابن عبد البر نے کہا: یہ صحیح نہیں ہے۔ (الاستدکار: ۲/۱۹۲)

یحییٰ بن سلام جمہور محدثین کے نزدیک ضعیف ہے، اس پر حاکم، طحاوی، دارقطنی، ابن حجر، ہیثمی اور ذہبی رحمہم اللہ نے جرح کی۔ اس کی اس روایت میں امام مالک رحمہ اللہ کے ثقہ شاگردوں کی مخالفت کی ہے لہذا یہ روایت منکر ہے۔

اس تحقیق کا خلاصہ یہ ہے کہ مانعین فاتحہ کے پاس منع فاتحہ کے بارے میں ایک بھی صحیح یا حسن روایت نہیں ہے جس سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ نبی کریم ﷺ نے سورۃ فاتحہ سے منع فرمایا تھا۔ لہذا خاص اور صحیح دلیل کی وجہ سے ہر شخص چاہے امام ہو یا مقتدی یا منفرد، ہر نماز اور ہر رکعت میں سورۃ فاتحہ پڑھنا فرض ہے۔ حنفیہ و دیوبندیہ و بریلویہ کے نزدیک اگر کوئی شخص (امام یا منفرد) فرض نماز کی آخری دو رکعتوں میں جان بوجھ کر سورۃ فاتحہ نہ پڑھے بلکہ چپ کھڑا رہے یا تسبیح پڑھتا رہے تو اس کی نماز بالکل صحیح اور کامل ہے۔ دیکھئے قدوری ص ۲۲، ۲۳، ط ۱۳۱۱، ہدایہ اولین: ۱/۱۳۸، فتح القدیر: ۱/۳۹۵، بہشتی زیور: ص ۶۳ حصہ دوم ص ۱۹، باب ہفتم مسئلہ نمبر ۷ وغیرہ۔

اس سے معلوم ہوا کہ آخری دو رکعتوں میں ان لوگوں کے نزدیک سورۃ فاتحہ نہ امام پر واجب ہے اور نہ منفرد پر، لہذا مقتدی بے چارہ کس حساب و کتاب میں ہے۔ اس کے بعد والے باب میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ جمہور صحابہ رضی اللہ عنہم فاتحہ خلف الامام کے قائل و فاعل

تھے۔ وما علينا إلا البلاغ

کاندھلوی صاحب اور فاتحہ خلف الامام
جب مسلمانوں کا کسی مسئلہ میں اختلاف ہو جائے تو اللہ تعالیٰ نے کتاب و سنت کی
طرف رجوع کرنے کا حکم دیا ہے۔ ارشاد ہے:

﴿فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ
بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾

پس اگر تمھارے درمیان کسی چیز میں نزاع (اختلاف) ہو جائے تو اسے اللہ اور
رسول کی طرف لوٹادو، اگر تم واقعی اللہ اور روز آخر پر ایمان رکھتے ہو۔ (النساء: ۵۹)
اللہ کی طرف پھیرنے کا مطلب اس کی کتاب کی طرف رجوع کرنا ہے اور رسول اللہ ﷺ
کی طرف پھیرنے سے مراد آپ ﷺ کی سنت کی طرف رجوع کرنا ہے۔
(دیکھئے زاد المسیر فی علم التفسیر لابن الجوزی ۱۱۷۲، نقل عن الجمهور)

اللہ تعالیٰ نے پانچ نمازیں دن اور رات میں ہر مسلمان پر فرض کی ہیں اور نبی ﷺ
نے ان کا پورا پورا طریقہ بھی بیان فرمادیا ہے تاکہ جو زندہ رہے دلیل دیکھ کر سب اور جو مرے
دلیل دیکھ کر مرے۔ نماز میں سورۃ فاتحہ خلف الامام کا مسئلہ اختلافی ہے، اس موضوع پر بہت
کچھ لکھا جا چکا ہے، راقم الحروف نے اس موضوع پر صحیح احادیث عند الجمهور کی روشنی میں ایک
مختصر رسالہ لکھا ہے اور یہ ثابت کیا ہے کہ امام کے پیچھے جہری اور سری دونوں نمازوں میں
فاتحہ اپنے دل میں خفیہ ضرور پڑھنی چاہئے۔ یہ مختصر رسالہ ابھی تک غیر مطبوعہ ہے تاہم اس
کا اکثر حصہ اس کتاب (الکواکب الدریہ) میں ضم کر دیا گیا ہے۔ واللہ

امام ترمذی رحمہ اللہ فاتحہ خلف الامام کی ایک حدیث روایت کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”وَالْعَمَلُ عَلَى هَذَا الْحَدِيثِ فِي الْقِرَاءَةِ خَلْفَ الْإِمَامِ عِنْدَ الْاِخْرَ

أَهْلُ الْعِلْمِ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ ﷺ وَالتَّابِعِينَ وَهُوَ قَوْلُ مَالِكٍ بَز

انس وابن المبارک و أحمد و إسحاق يرون القراءة خلف الإمام“
 (فاتحہ خلف الامام کی) اس حدیث پر امام کے پیچھے قراءت کرنے میں اکثر
 صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین کا عمل ہے اور یہی قول امام مالک، ابن مبارک، شافعی،
 احمد بن حنبل اور اسحاق (بن راہویہ) رحمہم اللہ کا ہے۔ یہ قراءت خلف الامام کے
 قائل تھے۔ (۱۰۷، ۱۰۸ مع العرف الشذی تحت ج ۳۱۱)

اس کے برعکس ایک غیر اہل حدیث حبیب الرحمن کاندہلوی صاحب لکھتے ہیں:
 ”یہ مسئلہ کہ امام کے پیچھے سورہ فاتحہ کی قراءت کی جائے یا نہیں، دو صحابہ سے
 مختلف فیہ رہا ہے جہاں کچھ صحابہ سری نمازوں میں قراءت فاتحہ کے قائل تھے،
 وہاں ان کی اکثریت اس کی قطعاً منکر ہے، یہی صورت حال تابعین اور تبع تابعین
 کے دور میں بھی رہی، ائمہ فقہاء میں سے امام شافعی کے علاوہ کوئی بھی جہری
 نمازوں میں فاتحہ خلف الامام کا قائل نہیں اور امام شافعی کے بارے میں بھی
 اختلاف ہے، ایسی صورت میں ان لوگوں کی نمازوں کو باطل قرار دینا جو امام کے
 پیچھے قراءت کے قائل نہیں ہیں ایک بدترین جہالت ہے۔ اس سے صحابہ،
 تابعین اور تبع تابعین کی نمازوں کا بطلان لازم آتا ہے اور اگر خدا نخواستہ صحابہ کی
 نمازوں کو باطل قرار دیا جائے تو صحابہ کرام دین کے لئے قطعاً نمونہ باقی نہ رہیں گے
 جس سے تمام دین کا وجود ہی باطل ہو جائے گا اور یہ محال ہے“ (فاتحہ خلف الامام، ص ۳)

کاندہلوی صاحب اس عبارت میں متعدد جہالتوں، خیانتوں اور کذب بیانیوں کے
 مرتکب ہوئے ہیں:

۱: ان کا کہنا ”کچھ سری نمازوں میں..... وہاں ان کی اکثریت..... منکر ہے“ امام ترمذی
 کے اس قول کے خلاف ہے جو اوپر ذکر ہوا ہے کہ اکثر صحابہ (فاتحہ کی) قراءت خلف الامام
 کے قائل تھے، امام ترمذی کے اس قول کی تائید آگے آرہی ہے جہاں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے
 ثابت شدہ آثار فاتحہ خلف الامام کے بارے میں پیش کئے گئے ہیں امیر المؤمنین عمر رضی اللہ عنہ اور

دیگر صحابہ جہری نمازوں میں سورہ فاتحہ پڑھنے کے قائل و فاعل تھے۔ (دیکھئے نمبر ۱، ۲، ۶) اور کسی صحابی رضی اللہ عنہ سے بھی فاتحہ خلف الامام کی ممانعت ثابت نہیں ہے، حافظ ابن عبدالبر نے اس پر علماء کا اجماع نقل کیا ہے کہ جس شخص نے امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھی اس کی نماز مکمل ہے اسے دوبارہ لوٹانے کی کوئی ضرورت نہیں (فتاویٰ السبکی: ص ۱۲۸ بحوالہ توضیح الکلام: ۵۵/۱) حافظ ابن حبان نے بھی اسی اجماع کا دعویٰ کیا ہے۔ (المجروحین: ۳/۲)

امام بغوی فرماتے ہیں:

”صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ایک جماعت سری اور جہری نمازوں میں فاتحہ خلف الامام کی فرضیت کی قائل ہے۔ یہی قول سیدنا عمر، عثمان، علی، ابن عباس، معاذ اور ابی بن کعب رضی اللہ عنہم سے منقول ہے“ (شرح السنہ: ج ۳ ص ۸۴، ۸۵)

۲: امام بخاری رحمہ اللہ نے فرمایا:

”حسن بصری، سعید بن جبیر، میمون بن مہران رحمہم اللہ اور بے شمار تابعین اور دیگر اہل علم حضرات قراءۃ خلف الامام کے قائل تھے، خواہ نماز جہری ہی کیوں نہ ہو“ (جزء القراءات: ص ۵، توضیح الکلام: ۵۳/۱)

محدث ارشاد الحق اثری صاحب فرماتے ہیں:

”تابعین کرام ہی میں حضرت مکحول، عروہ بن الزبیر، شعبی، مجاہد، قاسم بن محمد، ابوالخلیج، عبید اللہ بن عبد اللہ، زہری، سعید بن المسیب، حکم بن عتیہ رحمہم اللہ بھی فاتحہ خلف الامام کے قائل تھے، بعض ان میں سے سری اور جہری دونوں نمازوں میں اور بعض صرف سری میں جس کی تفصیل ان شاء اللہ اپنے مقام پر آئے گی“

(توضیح الکلام: ص ۵۳، نیز دیکھئے: ۵۲۹/۱ تا ۵۵۹)

لہذا ثابت ہوا کہ کاندھلوی صاحب اپنے قول ”یہی صورت حال تابعین اور تبع تابعین کے دور میں بھی رہی“ میں صادق نہیں ہیں، ان کا یہی ایک مغالطہ ان کی عدالت ساقط کرنے کے لئے کافی ہے۔

امام اوزاعی، ابو ثور، لیث بن سعد اور ایوب السخثانی وغیرہ فاتحہ خلف الامام کے قائل تھے۔ (الاعتبار للحازی ص ۹۹، امام الکلام: ص ۳۰، شرح السنۃ ج ۸۵۳، تفسیر قرطبی: ج ۱ ص ۱۱۹، بحوالہ توضیح الکلام: ۵۳۱) اور یہ اتباع التابعین میں سے تھے (رحمہم اللہ اجمعین) ۳: کاندہلوی صاحب نے کہا:

”ائمہ فقہاء میں سے امام شافعی کے علاوہ کوئی بھی جہری نمازوں میں فاتحہ خلف الامام کا قائل نہیں.....“ (فاتحہ خلف الامام: ص ۳) جبکہ مشہور مفسر قرطبی لکھتے ہیں:

”امام شافعی جیسا کہ ان سے بوہلی رحمہ اللہ نے نقل کیا ہے اور احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ فاتحہ کے بغیر کسی کی نماز جائز نہیں، یہاں تک کہ اسے ہر رکعت میں پڑھے۔ امام ہو یا مقتدی، امام بلند آواز سے پڑھے یا آہستہ.....“

(تفسیر قرطبی: ۱۱۹/۱، توضیح الکلام: ج ۱ ص ۶۷، نیز دیکھیے الفتاویٰ الکبریٰ للشیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ: ۱۳۲/۲،

مجموع فتاویٰ: ۳۲۷/۲۳، مغنی ابن قدامہ: ۶۰۵/۱)

سنن ترمذی میں ہے:

”امام احمد رحمہ اللہ نے اس کے باوجود قراءۃ خلف الامام کو پسند کیا ہے (اور یہ) کہ آدمی سورۃ فاتحہ نہ چھوڑے اگرچہ امام کے پیچھے ہی کیوں نہ ہو“

(۱/۱ مع العرف الشذی ج قبل ۳۱۳، و توضیح الکلام: ۹۵/۱)

لہذا ثابت ہوا کہ کاندہلوی صاحب کا دعویٰ حقیقت کے خلاف ہے۔

۴: کاندہلوی صاحب لکھتے ہیں:

”ایسی صورت میں ان لوگوں کی نمازوں کو باطل..... بدترین جہالت ہے“

(فاتحہ خلف الامام: ص ۳)

تو عرض یہ ہے کہ اہل حدیث علماء میں سے کوئی بھی صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین، تابعین رحمہم اللہ اور تبع تابعین رحمہم اللہ وغیرہم کی نمازوں کو باطل نہیں کہتا۔ یہ دوسری بات ہے کہ

اہل حدیث کے نزدیک فاتحہ کے بغیر نماز نہیں ہوتی کیونکہ ان کے امام محمد رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب“ جبکہ متعدد غیر اہل حدیث اشخاص نے فاتحہ خلف الامام پڑھنے والوں کی نمازوں کو باطل قرار دیا ہے۔

فرقہ حنفیہ کے امام سرخسی کذب و افتراء کا مظاہرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”خلف الامام فاتحہ پڑھنے والوں کی نماز متعدد صحابہ (دعویٰ بلا دلیل) کے اقوال کے مطابق فاسد ہو جاتی ہے۔ عبد اللہ النخعی نے کہا: اس کا منہ مٹی سے بھر دینا چاہئے اور یہ بھی کہا کہ اس کے دانت توڑ دینا مستحب ہے۔“ (امام الکلام: ص ۴۰ بحوالہ توضیح الکلام: ۴۱۱ باختلاف یسر)

اسی طرح حنفی حنفی لکھتا ہے:

”در رہنمای میں مبسوط خواہر زادہ سے منقول ہے کہ اس کی نماز باطل ہے اور وہ

فاسق ہے۔“ (در مختار: ج ۱ ص ۵۴۴، ۵۵۵ بحوالہ توضیح الکلام: ص ۴۱ باختلاف یسر)

تقریباً ایسا ہی ”السروجی“ سے منقول ہے۔ (یعنی شرح بدایہ: ۷۱۲)

ہم پوچھتے ہیں کہ کیا ان فتوؤں کی زد میں اکثر صحابہ (عمر اور ابو ہریرہ وغیرہ) رضی اللہ عنہم (جمعین) اور تابعین ومن بعد ہم نہیں آتے؟ کیا آپ ان صحابہ رضی اللہ عنہم (جمعین) و تابعین رحمہم اللہ کی نمازوں کو باطل و فاسد قرار دیں گے؟

عرض ہے کہ راقم الحروف نے اس مختصر مضمون میں فاتحہ خلف الامام کے مسئلہ میں صحابہ کے صرف وہی آثار نقل کئے ہیں جو جمہور کے نزدیک صحیح یا حسن لذاتہ ہیں اور جن کا ہر راوی یا تو ثقہ بالا جماع ہے اور یا جمہور کے نزدیک ثقہ و صدوق ہے۔ جرح و تعدیل اور تصحیح و تضعیف میں جمہور ائمہ حدیث کا دامن قطعاً نہیں چھوڑا گیا اور یہ ثابت کر دیا ہے کہ فاتحہ خلف الامام پر جمہور صحابہ رضی اللہ عنہم (جمعین) کا عمل تھا بلکہ کسی صحابی نے بھی فاتحہ خلف الامام سے منع نہیں کیا اور نہ کسی مجوز فاتحہ کی نماز کو باطل کہا، لہذا تقلید پرستوں کی وہ پارٹی جو ہر وقت سیاہ کو سفید اور سفید کو سیاہ ثابت کرنے میں مصروف ہے، اپنے اس دعوے میں، کہ یہ مسئلہ آثار صحابہ رضی اللہ عنہم (جمعین) کے خلاف ہے، قطعاً جھوٹی ہے لہذا امامت المسلمین کو اس پارٹی

کی کذب بیانیوں اور مغالطہ دیوں سے اپنے آپ کو بچانا چاہئے۔

مسئلہ فاتحہ خلف الامام اور آثار صحابہ

اس مختصر مضمون میں صحابہ کرام کے وہ اقوال و افعال پیش کئے جاتے ہیں جو بلحاظ سند بالکل صحیح یا حسن لذاتہ ہیں۔

علامہ محی الدین یحییٰ بن شرف النووی رحمہ اللہ (متوفی ۷۰۷ھ) لکھتے ہیں:

”ثم الحسن كالصحيح في الاحتجاج به وإن كان دونه في القوة

ولهذا أدرجته طائفة في نوع الصحيح“

یعنی: حجت پکڑنے میں حسن (لذاتہ حدیث) صحیح کی طرح ہے اگرچہ قوت میں اس سے کم ہوتی ہے اور اسی لئے ایک گروہ نے اسے صحیح کی قسم میں شمار کیا ہے۔

(التقریب فی اصول الحدیث ص ۷۴، واللفظ لہ، تدریب الراوی: ۱۶۰، نیز دیکھئے قواعد اتھانوی فی

علوم الحدیث: ص ۳۹)

اس مضمون کا خلاصہ یہ ہے کہ خلفائے راشدین اور تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجماعاً سے نماز میں چاہے سری ہو یا جہری امام کے پیچھے فاتحہ پڑھنے کی ممانعت قطعاً ثابت نہیں ہے بلکہ امت کی یہ سب سے بہترین جماعت فاتحہ خلف الامام کی قائل و فاعل تھی۔ لہذا خواہ مخواہ کی منطقی موشگافیوں، مغالطوں اور کذب بیانیوں سے حق چھپایا نہیں جاسکتا۔ سب سے پہلے خلیفہ ثانی، امیر المؤمنین سیدنا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کا فاروقی حکم ملاحظہ فرمائیں۔

① خلیفہ راشد امیر المؤمنین عمر الفاروق رضی اللہ عنہ

امام ابو عبد اللہ النیسابوری (متوفی ۴۰۵ھ) نے کہا:

”أما حديث عمر فحدثنا أبو العباس محمد بن يعقوب: ثنا أحمد

ابن عبد الجبار: ثنا حفص بن غياث وأخبرنا أبو بكر بن إسحاق:

أنبأ إبراهيم بن أبي طالب: ثنا أبو كريب: ثنا حفص عن أبي إسحاق

الشیبانی عن جواب التیمی (و) ابراہیم بن محمد بن المنتشر عن الحارث بن سويد عن یزید بن شریک أنه سأل عمر عن القراءة خلف الإمام فقال: اقرأ بفاتحة الكتاب، قلت: وإن كنت أنت؟ قال فإن كنت أنا، قلت وإن جهرت؟ قال: وإن جهرت“

یزید بن شریک (تابعی) سے روایت ہے کہ انھوں نے عمر رضی اللہ عنہ سے قراءت خلف الامام کے بارے میں سوال کیا تو آپ نے فرمایا: فاتحہ پڑھ، تو میں (یزید) نے کہا: اور اگر آپ ہوں تو؟ فرمایا: اور اگر میں ہوں (تو بھی پڑھ) میں (یزید) نے پوچھا: اگر آپ قراءت بالجبر کر رہے ہوں؟ تو فرمایا: اور اگر میں جبر سے پڑھوں (تو بھی پڑھ)

(المستدرک علی الصحیحین: ۲۳۰/۱ ج ۸، ۷۷۳، وعند البیہقی فی السنن الکبریٰ: ۱۶۷/۲، وفی کتاب القراءات

خلف الامام: ص ۹۱ حدیث ۱۸۸، ۱۸۹)

یہ روایت درج ذیل کتابوں میں بھی موجود ہے:

جزء القراءات للبخاری (ص ۱۵ ج ۳۹ وفی نسخہ ص: ۳۳)، التاریخ الکبیر للبخاری (۳۴۰/۸)، مصنف عبدالرزاق (۲/۱۳۱ ج ۶، ۲۷۷)، (مصنف ابن ابی شیبہ: ۳/۱ ج ۳۷، ۳۷۸)، سنن دارقطنی: (۱/۳۱ ج ۱۱۹۷-۱۱۹۸)، السنن الکبریٰ للبیہقی و کتاب القراءات لمعانی الآثار للطحاوی (۲۱۸/۱، ۲۱۹)

امام ابوالحسن الدارقطنی (متوفی ۳۸۵ھ) نے کہا:

”هذا إسنادہ صحیح“

اور کہا ”رواہ کلہم ثقات“ اس کے سارے راوی ثقہ ہیں۔

امام حاکم نے صحیح قرار دیا (المستدرک) اور امام ثمس الدین الذہبی (متوفی ۷۴۸ھ)

نے کہا: ”صحیح“ (تخصیص المستدرک)

علماء کی اس واضح تصحیح کے بعد اس سند کے راویوں کا مختصر تعارف پیش خدمت ہے:

۱: یزید بن شریک التیمی الکوفی:

ابن معین نے کہا: ثقة (الجرح والتعديل: ۲۷۱/۹)

کتب ستہ کاراوی ہے، ذہبی نے کہا: ثقة (الکاشف: ۲۲۵/۳)

۲: الحارث بن سويد التیمی:

امام یحییٰ بن معین نے کہا: ثقة (الجرح والتعديل: ۷۵/۳)

کتب ستہ کاراوی ہے، ذہبی نے کہا: ”ثقة رفیع الذکر“ (الکاشف: ۱۳۸/۱)

۳: ابراہیم بن محمد بن المثنیٰ الہمدانی الکوفی:

امام احمد بن حنبل نے کہا: ثقة صدوق، ابو حاتم نے کہا: ثقة صالح (الجرح والتعديل:

۱۲۴/۲) کتب ستہ کاراوی ہے اور حافظ ذہبی نے کہا: ”ثقة قانت لله، لیل“ (الکاشف:

۴۶/۱) اس کی متابعت جواب التیمی نے کی ہے۔ جواب التیمی امام ابو حنیفہ وغیرہ کا استاد اور

جمہور محدثین کے نزدیک ثقة و صدوق ہے۔

حافظ ابن حجر نے کہا: ”صدوق، رمی بالإرجاء“ (تقریب التہذیب: ۹۸۴)

جواب اس روایت میں تنہا نہیں ہے بلکہ ابراہیم بن محمد اس کا متابع ہے، لہذا اس

روایت میں جواب التیمی پر ہر قسم کا اعتراض مردود ہے۔

۴: ابواسحاق سلیمان بن ابی سلیمان الشیبانی:

ابن معین نے کہا: ثقة، ابو حاتم نے کہا: صدوق ثقة صالح الحديث (الجرح

والتعديل: ج ۳ ص ۱۳۵) کتب ستہ کاراوی ہے اور حافظ ابن حجر نے کہا: ثقة (التقریب: ۲۵۶۸)

۵: حفص بن غیاث النخعی:

ابن معین نے کہا: ثقة (الجرح والتعديل: ج ۳ ص ۱۸۵) کتب ستہ کاراوی اور جمہور

کے نزدیک ثقة اور مدلس ہے، ہشیم وغیرہ نے اس کی متابعت کر رکھی ہے۔ انوار خورشید

دیوبندی صاحب اپنی کتاب کے ”خن گفتی“ میں شرط لگاتے ہوئے لکھتے ہیں:

”جو صاحب جواب لکھیں وہ تدلیس، ارسال، جہالت، ستارت جیسی جرحیں نہ کریں کیونکہ اس قسم کی جرحیں متابعت اور شواہد سے ختم ہو جاتی ہیں“

(حدیث اور الجحدیث: ص ۴)

یعنی دیوبندیوں کے نزدیک اگر مدلس کی (معتبر) متابعت مل جائے تو تدلیس کا الزام، اس روایت میں ختم ہو جاتا ہے، لہذا ہشیم کی مصرح بالسماع متابعت کے بعد حفص بن غیاث کی اس روایت پر تدلیس کا الزام لگانا غلط ہے۔ یاد رہے کہ انوار خورشید دیوبندی صاحب کی پیش کردہ اکثر روایات میں نہ متابعت ہے اور نہ معتبر شواہد ہیں۔ مثلاً:

انوار خورشید دیوبندی نے ترک رفع الیدین کی دلیل کے طور پر آٹھ دفعہ ”سفیان الثوری عن عاصم بن کلیب عن عبدالرحمن بن الأسود عن علقمة: قال قال عبد الله بن مسعود إلخ“ والی روایت پیش کی ہے۔

(حدیث اور الجحدیث: ص ۳۹۴ تا ۳۹۷ ج ۱۴)

سفیان ثوری مدلس ہیں اور ان کی متابعت، دنیا کی کسی کتاب میں نہیں ہے۔

تنبیہ (۱): کتاب العلل للدارقطنی (۱۷۲/۵ مسئلہ: ۸۰۴) میں بغیر کسی سند کے ابو بکر النہشلی اور ابن ادریس کی مجمل (بغیر ذکر متن کے) متابعت مذکور ہے، لیکن یہ دونوں حوالے بے سند و بے متن ہونے کی وجہ سے مردود ہیں۔

تنبیہ (۲): جامع المسانید للبخاری (۳۵۵/۱) کی موضوع روایت ”ابو حنیفة عن حماد عن ابراهيم عن الأسود“ إلخ کی سند علیحدہ سند ہے، اس علیحدہ سند کا بنیادی راوی ابو محمد عبد اللہ بن محمد بن یعقوب الحارثی البخاری: کذاب ہے۔ دیکھئے میزان الاعتدال (۴۹۶/۲) ولسان المیزان (۳۴۸/۳، ۳۴۹) حفص سے یہ روایت ابو کریب محمد بن العلاء وغیرہ نے بیان کی ہے، حفص سے ابو کریب کی روایت صحیح مسلم میں ہے۔

(تہذیب الکمال للحافظ الزی: ج ۷ ص ۵۹)

لہذا یہ ثابت ہوا کہ یہ روایت حفص کے تغیر و اختلاط سے پہلے کی ہے، اسی وجہ سے معتدل امام دارقطنی وغیرہ نے اسے صحیح قرار دیا ہے، ہشیم اور سفیان ثوری نے ان کی متابعت کر رکھی ہے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ۳/۳۷۷ ج ۳، جزء القراءات للبخاری: ج ۵۱)

۶: ابو کریب محمد بن العلاء الہمدانی:

امام ابو حاتم نے کہا: صدوق (الجرح والتعديل: ج ۸ ص ۵۲) کتب ستہ کا راوی ہے، حافظ ابن حجر نے کہا: ”ثقة، حافظ“ (تقریب الجہیز: ۶۲۰۴)

۷: ابراہیم بن ابی طالب النیسابوری:

امام ابن ناصر الدین نے کہا: ہو ثقة (شذرات الذهب: ج ۲ ص ۲۱۸) حافظ ذہبی نے کہا:

”الإمام الحافظ المجود، الزاهد شيخ نيسابور وإمام المحدثين في زمانه“ (سير اعلام النبلاء: ۵۴۷/۱۳)

اور کہا: أحد أركان الحديث (العمر في خبر من غير: ج ۱ ص ۴۲۸) الحاکم والذہبی کا اس حدیث کو صحیح کہنا اس کی توثیق ہے۔

۸: ابو بکر احمد بن اسحاق الفقیہ:

امام ابو عبد اللہ الحاکم نے کہا: ”كان عالماً بالحديث والرجال والجرح والتعديل وفي الفقه كان المشار اليه في وقته ثقة مأمون“ (الارشاد للخليل: ۸۴۰/۳) ہو سکتا ہے یہ قول امام خلیلی کا ہو، واللہ اعلم، حافظ ذہبی نے کہا:

”الإمام العلامة المفتي المحدث شيخ الإسلام“ (النبلاء: ۲۸۳/۱۵)

۹: امام ابو عبد اللہ الحاکم صاحب المستدرک کا ثقة و صدوق ہونا کسی صاحب علم پر مخفی نہیں ہے، اہل السنۃ کے مشہور امام حافظ ذہبی نے کہا:

”الإمام الحافظ الناقد العلامة شيخ المحدثين“ (النبلاء: ۱۶۳/۱۷)

اور کہا:

”امام صدوق لکنہ یصحح فی مستدرکہ احادیث ساقطۃ ویکثر من ذلک فما أدري هل خفیت علیہ فما هو ممن یجهل ذلک وإن علم فہذہ خیانة عظیمۃ ثم ہو شیعہ مشہور بذلک من غیر تعرض للشیخین“

امام صدوق ہے لیکن اپنی کتاب مستدرک میں کثرت سے (درجہ صحت سے) گری ہوئی احادیث کو صحیح کہتا ہے، مجھے یہ علم نہیں کہ یہ روایات اس پر مخفی رہیں، ورنہ وہ ایسا تو نہیں کہ اسے یہ روایات معلوم نہ ہوں، اور اگر اسے علم تھا تو یہ عظیم خیانت ہے، پھر وہ مشہور شیعہ ہے، لیکن شیخین (ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما) کو برا نہیں کہتا۔

(میزان الاعتدال: ۶۰۸/۳)

مستدرک والی احادیث میں امام حاکم کا عذر یہ ہے کہ انہوں نے اختلاط کے بعد ان احادیث پر صحت کا حکم لگایا ہے، لہذا یہاں علم یا عدم علم والی بات نہیں ہے بلکہ مسئلہ صرف اختلاط کا ہے، پس امام حاکم معذور ہیں، ان پر شیعہ ہونے کا الزام بھی محل نظر ہے، امام حاکم نے اپنی کتاب المستدرک میں ابوبکر صدیق، عمر فاروق، ذوالنورین عثمان (۶۱/۳ - ۱۰۷) ابوسفیان (۲۵۴/۳) مغیرہ بن شعبہ (۴۴۷/۳) عمرو بن العاص (۴۵۲/۳) اور ابو ہریرہ (۵۰۷/۳) رضی اللہ عنہم کے مناقب لکھے ہیں، کیا دنیا میں کوئی ایک شیعہ بھی ان صحابہ کرام کے مناقب کا قائل ہے؟

حافظ ذہبی نے امام حاکم کے ساتھ: ”صح“ (ایضاً) کا اشارہ لکھا ہے، یعنی عمل اس کی توثیق پر ہے اور اس پر ہر قسم کی جرح مردود ہے۔ (دیکھئے لسان المیزان: ۱۵۹/۲ ترجمہ الحارث بن محمد بن ابی اسامہ، اور ۱۶۷ بعد ترجمہ الولید القرطبی فی الالاقاب رقم: ۲۱۵۱)

مستدرک کی دوسری سند میں احمد بن عبد الجبار ضعیف ہے، لیکن یہ ہمیں بالکل مضر نہیں کیونکہ ابوبکر یب (ثقفہ) عبد اللہ بن نوفل (وثقفہ الدار قطنی) اور عبد اللہ بن سعید اللاحج وغیرہم

نے اس کی متابعت کر رکھی ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ خلیفہ راشد کا یہ فتویٰ صحیح ثابت ہے اور اس کے خلاف ان سے کچھ بھی ثابت نہیں ہے، خلیفہ رابع امیر المؤمنین سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے بھی ظہر و عصر کی نمازوں میں فاتحہ خلف الامام کا حکم مروی ہے جسے امام دارقطنی، امام حاکم، امام بیہقی اور حافظ ذہبی رحمہم اللہ نے صحیح قرار دیا ہے۔ (دیکھئے سنن دارقطنی: ۱۲۱۹ ج ۳۳۲، المسند رک: ۸۷۳ ج ۲۳۹، السنن الکبریٰ للبیہقی:

۱۶۸ ج ۱۹۶-۱۹۵، جزء القراءات للبیہقی: ص ۹۲، ۹۳)

اگرچہ اس کے تمام راوی صحیحین کے راوی ہیں مگر یہ سند امام زہری رحمہ اللہ کے عنعنہ کی وجہ سے ضعیف ہے کیونکہ ان پر تدلیس کا الزام ثابت ہے لہذا اس اثر کے ذکر کرنے سے اجتناب کر رہا ہوں کیونکہ یہ میری شرط پر نہیں ہے۔ واللہ اعلم

۲: سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

مشہور جلیل القدر، فوق الثقة، المفتی المجتہد الفقیہ اور حافظ صحابی ہیں، ان سے محبت ایمان کی علامت ہے۔ رضی اللہ عنہ

صحیح مسلم میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا:

”من صلی صلوٰۃ لم یقرأ فیہا بأمر القرآن فہی خداج ثلاثاً غیر تمام

فقیل لأبی ہریرۃ: إنا نكون وراء الإمام؟ فقال: اقرأ بها في نفسك

..... إلخ“

جس نے کوئی ایک نماز پڑھی جس میں سورۃ فاتحہ نہ پڑھی تو وہ ناقص ہے پوری

نہیں ہے، یہ بات آپ نے تین دفعہ دہرائی تو سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہا گیا کہ

ہم امام کے پیچھے ہوتے ہیں تو انھوں نے کہا: اپنے دل میں (خفیہ، سرا) پڑھ۔ الخ

(۳۹۵ ج ۱۶۹/۱)

چونکہ صحیح مسلم کی صحت پر محدثین کا اجماع ہے لہذا راویوں کی توثیق نقل کرنا ضروری

نہیں ہے۔

مسند الحمیدی (ج ۹۸۰) میں ہے:

”ثنا سفیان و عبدالعزیز الدراوردي وابن أبي حازم عن العلاء عن أبيه عن أبي هريرة أن رسول الله ﷺ قال: ((كل صلوة لا يقرأ فيها بفاتحة الكتاب فهي خداج فهي خداج)) قال عبدالرحمن: فقلت لأبي هريرة فاني أسمع قراءة الإمام فغمزني بيده فقال: يا فارسي أو قال: يا ابن الفارسي اقرأ بها في نفسك“

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ہر نماز جس میں سورۃ فاتحہ نہ پڑھی جائے پس وہ ناقص ہے، پس وہ ناقص ہے۔ عبدالرحمن رحمہ اللہ کہتے ہیں میں نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہا: میں امام کی قرأت سن رہا ہوتا ہوں؟ تو انھوں نے مجھے اپنے ہاتھ سے جھٹکا اور فرمایا: اے فارسی (یا فارسی زادے) اپنے جی میں پڑھ۔

(اس کے سارے راوی صحیح مسلم کے ہیں اور اسے ابو عوانہ الاسفرائینی نے المستخرج علی صحیح مسلم ۳۸/۲ میں ابواسامیل الترمذی قال: ثنا الحمیدی کی سند سے روایت کیا ہے)

امام بخاری رحمہ اللہ (متوفی ۲۵۶ھ) نے جزء القراءات میں کہا:

”وحدثني محمد بن عبيد الله قال: حدثنا ابن أبي حازم عن العلاء عن أبيه عن أبي هريرة قال: إذا قرأ الإمام بأم القرآن فاقرا بها واسبقه فإنه إذا قال ولا الضالين قالت الملائكة آمين، من وافق ذلك قمن أن يستجاب لهم“

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: جب امام سورۃ فاتحہ پڑھے تو تم بھی پڑھو اور اسے امام سے پہلے ختم کر لو، پس بے شک وہ جب ”ولا الضالین“ کہتا ہے تو فرشتے آمین کہتے ہیں جس کی آمین اس کے موافق ہوگئی تو وہ اس کے لائق ہے کہ اسے قبول کر لیا جائے۔ (ص ۵۶، ج ۲۳ ص ۶۶ ج ۲۸۳)

اس سند کے تمام راوی صحیح مسلم کے راوی ہیں، سوائے ابو ثابت محمد بن عبید اللہ المدنی کے، وہ صحیح بخاری کے راوی اور ثقہ حافظ ہیں، دیکھئے تہذیب التہذیب وغیرہ، لہذا یہ سند صحیح ہے۔ مشہور حنفی ”محقق“ محمد بن علی النیموی (متوفی ۱۳۲۲ھ) اس اثر کے بارے میں لکھتے ہیں: ”وإسناده حسن“ (آثار السنن ص ۱۰۶ ج ۳۵۸)

محدث ارشاد الحق اثری صاحب لکھتے ہیں:

”یہ اثر اس بات کی صریح دلیل ہے کہ حضرت ابو ہریرہ جہری میں بھی مقتدی کو فاتحہ پڑھنے کا حکم دیتے تھے جس سے فی نفسہ کی وہ تمام تاویلیں دھری کی دھری رہ جاتی ہیں جنہیں سرفراز صاحب نے پیش کیا ہے“ (توضیح الکلام: ۳۹۱)

۳: سیدنا ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ

آپ کی بیان کردہ احادیث کی تعداد ایک ہزار ایک سو ستر (۱۱۷۰) ہے، حافظ ذہبی نے آپ کے بارے میں کہا:

”الإمام المجاهد، مفتي المدينة وكان أحد الفقهاء المجتهدين“

(سیر اعلام النبلاء: ۳/۱۶۸، ۱۶۹)

امام بخاری رحمہ اللہ نے کہا:

”حدثنا مسدد قال: حدثنا يحيى عن العوام بن حمزة المازني قال:

حدثنا أبو نضرة قال: سألت أبا سعيد الخدري عن القراءة

خلف الإمام؟ فقال: بفاتحة الكتاب“

ابونضرة رحمہ اللہ نے کہا: میں نے ابوسعید الخدری (رضی اللہ عنہ) سے امام کے پیچھے قراءت کا

پوچھا؟ تو انھوں نے فرمایا: سورۃ فاتحہ (جزء القراءت: ص ۳۰، ۳۱، ج ۵، ص ۵۱ ج ۱۰۵)

(یہ روایت الکامل لابن عدی: ج ۴ ص ۱۴۳، کتاب القراءت للبیہقی: ص ۱۰۰ ج ۲۲۴

ص ۱۱۰ میں بھی موجود ہے)

اس سند کے تمام راوی صحیح مسلم کے راوی ہیں سوائے العوام بن حمزہ المازنی کے،

العوام مختلف فیہ راوی ہیں مگر جمہور نے ان کی توثیق کی ہے۔

حافظ ابن حجر نے کہا: ”صدوق ربما وهم“ (التقریب: ۵۲۱۰)

حافظ ابن حجر لسان المیزان میں ایک راوی پر امام ابن عدی کی گواہی نقل کرتے ہیں:

”لم أر له متناً منكراً، ربما يهمل وهو حسن الحديث“

(۳۸۶۵ ج ۶۹، نیز دیکھئے میزان الاعتدال: ۱۹۰۷ ج ۳، ترجمہ سلمہ بن صالح الاحمر)

لہذا معلوم ہوا کہ یہ شخص حسن الحديث ہے، اس سے یحییٰ بن سعید القطان نے یہ

روایت بیان کی ہے ایک راوی سالم بن ہلال کے بارے میں حافظ ابن حجر لکھتے ہیں:

”روی عنه يحيى بن سعيد القطان قلت وتكفيه روايته في توثيقه“

(لسان المیزان: ۳ تحت رقم الترجمة: ۳۶۲۷)

محمد بن علی النیوی اس اثر کے بارے میں لکھتے ہیں: ”إسناده حسن“

(آثار السنن ص ۸۰ تحت ج: ۳۵۸ قال فی التعلیق الحسن)

۴: سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ

مشہور جلیل القدر صحابی ہیں، حافظ ذہبی نے کہا:

”الإمام أبو عبد الله الأنصاري الفقيه مفتي المدينة في عصره“

(تذكرة الحفاظ: ۲۳۱)

آپ کی عدالت پر پوری امت کا اجماع ہے۔

امام ابن ماجہ قزوینی (متوفی ۲۷۳ھ) نے کہا:

”حدثنا محمد بن يحيى: ثنا سعيد بن عامر: ثنا شعبة عن مسعر

عن يزيد الفقير عن جابر بن عبد الله قال: كنا نقرأ في الظهر و

العصر خلف الإمام في الركعتين الأولىين بفاتحة الكتاب وسورة

وفي الأخيرين بفاتحة الكتاب“ (سنن ابن ماجہ: ۶۱/۱ ج ۸۳۳)

سیدنا جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں ہم ظہر و عصر کی نمازوں میں امام کے پیچھے پہلے دو رکعتوں

میں سورہ فاتحہ اور ایک (ایک) سورت اور آخری دو رکعتوں میں (صرف) سورہ فاتحہ پڑھتے تھے۔ (علامہ سندھی حنفی علامہ البوصیری سے نقل کرتے ہیں: ”ہذا إسناد صحيح رجاله ثقات“ حاشیہ ابن ماجہ ص ۲۷۸ جلد ۱ بحوالہ توضیح الکلام: ۵۰۱/۱)

یہ روایت السنن الکبریٰ (۱۷۰/۲) اور کتاب القراءت للبیہقی (ص ۱۰۰ ج ۲۲۸) میں بھی موجود ہے، اس کے کچھ شواہد بھی ہیں۔ اس سند کے تمام راوی صحیح بخاری و صحیح مسلم کے ہیں سوائے محمد بن یحییٰ (الذہبی) کے وہ صحیح بخاری اور سنن اربعہ کے راوی اور ثقہ حافظ جلیل ہیں۔ دیکھئے تقریب التہذیب (۶۳۸۷)

لہذا یہ سند امام بخاری کی شرط پر صحیح ہے۔ سعید بن عامر جمہور کے نزدیک ثقہ ہیں، امام یحییٰ بن معین (متوفی ۲۳۳ھ) نے کہا: ”ثقة“ (تاریخ ابن معین بروایہ عثمان بن سعید الدارمی: ۳۹۵ ص ۱۲۷) جابر بن عبد اللہ سے فاتحہ خلف الامام کی ممانعت کہیں ثابت نہیں ہے۔

۵: سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ

مشہور فقیہ صحابی ہیں۔ ترجمان القرآن اور حبر الامت کے لقب سے ملقب ہیں۔

حافظ ذہبی نے کہا: ”الإمام عالم العصر“ (تذکرۃ الحفاظ: ۴۰/۱)

امام ابو بکر بن ابی شیبہ (متوفی ۲۳۵ھ) نے کہا:

”حدثنا وكيع عن إسماعيل بن أبي خالد عن العيزار بن حريث

العبدی عن ابن عباس قال: اقرأ خلف الإمام بفتحة الكتاب

(المصنف: ۳۷۵ ج ۳ ص ۲۷۷)

سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا: امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھ۔

یہ روایت درج ذیل کتابوں میں بھی موجود ہے:

شرح معانی الآثار للطحاوی (۲۰۶/۱)، السنن الکبریٰ (۱۶۹/۲)، کتاب القراءت

للبیہقی (ص ۹۶ ج ۲۰۹ ص ۱۹۸ ج ۴۳۶)

امام بیہقی (متوفی ۴۵۸ھ) نے فرمایا: ”وہذا إسناد صحيح لا غبار عليه“

یعنی یہ سند صحیح ہے اس پر کوئی غبار نہیں ہے۔ (کتاب القراءات: ص ۱۹۸ ج ۳۶) اس سند کے سارے راوی صحیح مسلم کے راوی ہیں۔ اسماعیل بن ابی خالد نے سماع کی تصریح کر رکھی ہے لہذا یہ سند امام مسلم کی شرط پر صحیح ہے، عیزار بن حریث الکندی الکونی، سیدنا ابن عباس کے شاگرد ہیں (دیکھئے الجرح والتعديل: ۳۶/۷) اور ابن معین نے کہا: ثقة (حوالہ مذکورہ) اس روایت کے شواہد بھی ہیں اور صحیح میں کفایت ہے۔

۶: سیدنا عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ

مشہور صحابی ہیں، آپ تمام مواقع و غزوات میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ تھے، جی بن مخلد کی سند میں آپ کی ایک سواکاسی (۱۸۱) احادیث ہیں۔ حافظ ذہبی نے کہا:

”الإمام القدوة أبو الوليد الأنصاري أحد النقباء ليلة العقبة ومن

أعيان البدرين“ (النبلاء: ۵/۲)

جنادہ فرماتے ہیں:

”میں عبادہ کے پاس گیا اور آپ اللہ کے دین میں سوجھ بوجھ (تفہم) رکھتے تھے

(رواہ السراج فی تاریخہ وقال الحافظ: هذا سند صحيح، الاصابة: ۲/۲۶۹) یعنی آپ ﷺ

زبردست فقیہ تھے۔

امام ابوبکر بن ابی شیبہ نے کہا:

”حدثنا وكيع عن ابن عون عن رجاء بن حيوة عن محمود بن

ربيع قال: صليت صلاة وإلى جنبي عباد بن الصامت قال: فقرأ

بفاتحة الكتاب قال: فقلت له: يا أبا الوليد ألم أسمعك تقرأ

بفاتحة الكتاب؟ قال: أجل أنه لا صلاة إلا بها“

سیدنا محمود بن ربیع رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں نے (امام کے پیچھے) ایک نماز پڑھی اور

میرے ساتھ عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ تھے، انھوں نے سورۃ فاتحہ پڑھی، میں نے ان سے

کہا، اے ابوالولید! کیا میں نے آپ کو سورۃ فاتحہ پڑھتے ہوئے نہیں سنا؟ تو انھوں نے فرمایا:

جی ہاں اور اس کے بغیر کوئی نماز نہیں ہوتی۔ (المصنف: ۳۷۵/۱ ج ۳۷۷۰)

(یہ سند بالکل صحیح ہے اور اس کے تمام راوی صحیح مسلم کے راوی ہیں) یہ روایت درج ذیل کتابوں میں بھی موجود ہے:

السنن الکبریٰ (۱۶۸/۲)، کتاب القراءات (ص ۹۴، ۹۵ ج ۲۰۱)، السنن الکبریٰ وغیرہ میں ”یقرأ خلف الإمام“ کی بھی صراحت ہے، یعنی امام کے پیچھے پڑھ رہے تھے، اس کے اور بھی کئی شواہد ہیں، سرفراز خان صفدر دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

”بہر حال یہ بالکل صحیح بات ہے کہ حضرت عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ امام کے پیچھے پڑھنے کے قائل تھے اور ان کی یہی تحقیق اور یہی مسلک و مذہب تھا مگر فہم صحابی اور موقوف صحابی حجت نہیں۔ خصوصاً قرآن کریم، صحیح احادیث اور جمہور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے آثار کے مقابلے میں“ (احسن الکلام: ۳۲۲ ط دوم)

میں کہتا ہوں کہ سیدنا عبادہ البدری رضی اللہ عنہ کا یہ عمل اور مذہب نہ تو قرآن کریم کی کسی صریح آیت کے خلاف ہے اور نہ کسی صحیح حدیث کے بلکہ عموم قرآن اور احادیث صحیحہ کی موید ہیں۔ عبادہ رضی اللہ عنہ حدیث: ”لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب“ کے راوی ہیں اور سرفراز صفدر صاحب کو یہ تسلیم ہے کہ راوی اپنی روایت کو سب سے زیادہ جانتا ہے، دوسرے یہ کہ ان کی یہ تحقیق و مذہب کسی ایک صحابی کے خلاف نہیں ہے کجایہ کہ جمہور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم؟ بلکہ جمہور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم تو فاتحہ خلف الامام کے قائل و فاعل تھے اور ان کا کوئی مخالف معلوم نہیں ہے، لہذا فاتحہ خلف الامام کے جواز پر گویا اجماع سکوتی ہے۔

سیدنا عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ جہری نمازوں میں بھی سورۃ فاتحہ خلف الامام پڑھتے تھے۔

(سنن ابی داؤد: ۱۲۶/۱ ج ۸۲۳ وقال: الدارقطني: هذا إسناد حسن، سنن دارقطني: ۱۲۰/۱ ج ۳۲۰)

۷: سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ

آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خادم اور مشہور جلیل القدر فقیہ صحابی ہیں رضی اللہ عنہ۔ حافظ ذہبی

نے فرمایا:

”الإمام المفتي المقرئ المحدث ، راوية الإسلام أبو حمزة الأنصاري الخرجي النجاري المدني خادم رسول الله ﷺ وقرابته من النساء وتلميذه وتبعه وآخر أصحابه موتاً“ (البلاء: ۳۰، ۳۱، ۳۲) آپ سے دو ہزار دو سو چھیالیس (۲۲۸۶) احادیث مروی ہیں۔ امام بیہقی نے کہا:

”أخبرنا أبو عبد الله الحافظ: حدثني محمد بن يعقوب: أنا محمد ابن إسحاق: نا أحمد بن سعيد الدارمي، ثنا النضر يعني ابن شميل ثنا العوام وهو ابن حمزة عن ثابت عن أنس قال: كان يأمرنا بالقراءة خلف الإمام قال: وكنت أقوم إلى جنب أنس فيقرأ بفاتحة الكتاب وسورة من المفصل ويسمعنا قراءته لناخذ عنه“ (كتاب القراءة: ج ۱۰، ص ۲۳۱، السنن الكبرى: ۷۰۳، مختصراً)

ثابت (البنانی) رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ انس رضی اللہ عنہ ہمیں امام کے پیچھے قراءت کا حکم دیتے تھے اور میں انس رضی اللہ عنہ کے ساتھ کھڑا ہوتا، آپ سورۃ فاتحہ اور مفصل میں سے کوئی سورت پڑھتے تھے، اور اپنی قراءت ہمیں سناتے تھے تاکہ ہم ان سے (یہ طریقہ) لے لیں (سبحان اللہ کیا جذبہ تبلیغ سنت ہے) اس اثر کی سند حسن ہے، اب راویوں کا علی الترتیب مختصر تعارف پیش خدمت ہے:

۱: ابو عبد اللہ الحاکم النیسابوری رحمہ اللہ:

آپ ثقہ و صدوق ہیں۔ دیکھئے یہی مضمون نمبر اجزاء نمبر ۹ ص ۸۹

۲: محمد بن یعقوب (الاصم):

آپ بالاجماع ثقہ ہیں، حافظ ذہبی نے کہا: ”الإمام (المفيد) الثقة محدث المشرق“

(تذکرۃ الحفاظ: ۸۶۰/۳ تا ۸۳۵)

۳: محمد بن اسحاق الصغانی:

آپ صحیح مسلم کے راوی ہیں، حافظ ابن حجر نے فرمایا: ثقة ثبت (التقریب: ۵۷۲۱)

۴: احمد بن سعید الدارمی:

آپ صحیح بخاری و صحیح مسلم کے راوی ہیں، حافظ العسقلانی نے کہا: ثقة حافظ (التقریب: ۳۹)

۵: النضر بن شميل:

آپ کتب ستہ کے راوی ہیں، حافظ ذہبی نے کہا: ”ثقة إمام صاحب سنة“

(الکاشف: ۱۷۹/۳)

۶: العوام بن حمزہ:

آپ حسن الحدیث ہیں، دیکھئے یہی مضمون نمبر ۳

۷: ثابت البنانی:

آپ کتب ستہ کے راوی ہیں، حافظ ابوالفضل بن حجر العسقلانی نے فرمایا: ”ثقة عابد“

(التقریب: ۸۱۰)

۸: سیدنا عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ

مشہور جلیل القدر صحابی ہیں، حافظ ذہبی نے کہا:

”العالم الرباني وقد كان من أيام النبي ﷺ صواماً قواماً تالياً

لكتاب الله طلبة للعلم“ (تذكرة الحفاظ: ۴۲، ۴۱/۱)

آپ نے نبی کریم ﷺ سے جو احادیث سنی تھیں ان کا ایک مجموعہ (الصحيفة

الصادقة) تیار کیا تھا، یہ صحیفہ ان سے ان کے پوتے عمرو بن شعیب بیان کرتے ہیں، آپ

سے تقریباً سات سو احادیث مروی ہیں۔

ابو جعفر الطحاوی (متوفی ۳۲۱ھ) نے کہا:

”حدثنا أبو بكر قال: ثنا أبو داود قال: ثنا شعبة عن حصين قال :

سمعت مجاهدًا يقول: صليت مع عبد الله بن عمرو الظهر والعصر فكان يقرأ خلف الإمام

مجاهد (تابعی رحمہ اللہ) فرماتے ہیں کہ میں نے عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ کے ساتھ ظہر و عصر کی نماز پڑھی پس آپ امام کے پیچھے (سورہ مریم کی) قراءت فرماتے تھے۔
(شرح معانی الآثار: ۲۱۹/۱)

(یہ سند بالکل صحیح ہے)

یہ حدیث درج ذیل کتابوں میں بعض معمولی اختلاف کے ساتھ موجود ہے:

مصنف عبد الرزاق (۲/۱۳۱ ح ۲۷۷۴، ۲۷۷۵)، مصنف ابن ابی شیبہ (۳۷۳/۱ ح ۳۷۳۹)، جزء القراءات للبخاری (ص ۷۱ تحت ح: ۲۳، وفی نسخة: ۲۷)، السنن الکبریٰ (۱۶۹/۱)، کتاب القراءات (ص ۹۷ ح ۲۱۵)

امام بیہقی رحمہ اللہ نے کہا: "هذا إسناد صحيح"

محمد بن علی النیسوی الحنفی نے کہا: "إسناده حسن" اور کہا: "إسناده صحيح"
(آثار السنن ص: ۱۰۸ تحت: ۳۵۸، قال فی التعلیق الحسن)

اب اس سند کا مختصر تعارف پیش خدمت ہے:

۱: ابوبکرہ بکار بن قتیبة البکر اوی:

امام حاکم نے کہا: ثقة مأمون (المسدرک: ۱۶۰/۱ ح: ۵۶۹)

حافظ ذہبی نے کہا: "لم ينفرد به أبو بكر مع ثقته" (تخفيض المسدرک)
اور کہا:

"العلامة المحدث الفقيه الحنفي حدث عنه أبو عوانة في

صحيحه وابن خزيمة" (العلامة: ۵۹۹/۱۲)

حافظ ابن حبان نے اسے کتاب الثقات میں ذکر کیا (۱۵۲/۸) نیز دیکھئے کشف

الاستار عن رجال معاني الآثار (ص ۱۶)

۲: ابوداود الطیالسی:

صحیح مسلم کے راویوں میں سے ہیں۔ حافظ ذہبی نے کہا:

”الحافظ الكبير صاحب المسند“ (البلا: ۹/۳۷۸)

جمہور نے ان کی توثیق کی ہے، اور حافظ ابن حجر نے کہا: ”ثقة حافظ غلط في

أحاديث“ (التقریب: ۲۵۵۰)

غلط في أحاديث والی مجمل جرح مردود ہے۔ النضر بن شميل نے آپ کی متابعت

کی ہے، النضر ثقة امام ہیں۔ دیکھئے یہی مضمون، اثر ۷، راوی نمبر ۵

۳: شعبہ:

آپ مشہور امام ہیں اور کتب ستہ کے مرکزی راوی ہیں، حافظ ابن حجر نے فرمایا: ”ثقة

حافظ متقن“ (التقریب: ۳۷۹۰)

حصین سے ان کا سماع قبل از اختلاط ہے۔ (التقید والایضاح للعراقی ص ۴۵۷)

۴: حصین بن عبد الرحمن:

کتب ستہ کے راوی ہیں، حافظ ابن حجر نے کہا: ”ثقة تغير حفظه في الآخر“

(التقریب: ۱۳۶۹)

اور یہ چنداں مضرت نہیں ہے کیونکہ یہ روایت آپ نے حالتِ صحت میں بیان کی ہے۔

۵: مجاہد:

مشہور امام، مفسر اور کتب ستہ کے راوی ہیں، حافظ ابوالفضل ابن حجر نے کہا:

”ثقة إمام في التفسير وفي العلم“ (التقریب: ۶۴۸۱)

۹: سیدنا ابی بن کعب رضی اللہ عنہ

مشہور بدری صحابی ہیں رضی اللہ عنہ، حافظ ذہبی نے کہا:

”سيد القراء الأنصاري المدني المقرئ البدری

شهد العقبة وبدراً وجمع القرآن في حياة النبي ﷺ وعرض
على النبي ﷺ وحفظ عنه علماً مباركاً وكان رأساً في العلم

رضي الله عنه“ (سير اعلام النبلاء: ۳۹۰/۱)

بقی بن مخلد کی کتاب (المسند) میں ان سے ایک سو چونسٹھ (۱۶۴) احادیث مروی
ہیں، فقہائے صحابہ میں ان کا شمار ہوتا ہے۔

امام بخاری نے کہا:

”حدثنا مالك بن إسماعيل قال: حدثنا زياد البكائي عن أبي فروة

عن أبي المغيرة عن أبي بن كعب رضي الله عنه أنه كان يقرأ

خلف الإمام“

ابوالمغيرة رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ ابی بن کعب رضی اللہ عنہ امام کے پیچھے قراءت کرتے

تھے۔ (جزء القراءات: ص ۱۵ ج ۵۲، وفي نسخة: ۳۳، كتاب القراءات للبيهقي: ص ۹۴ تحت ج: ۱۹۴)

(یہ سند حسن ہے) اس سند کے راویوں کا مختصر تعارف درج ذیل ہے:

۱: مالک بن اسماعیل:

کتب ستہ کے راوی اور ”ثقة متقن“ صحیح الكتاب عابد“ تھے۔

(تقریب اجتہاد: ۶۴۲۳)

۲: زیاد بن عبد اللہ البرکائی:

صحیحین کا راوی اور جمہور کے نزدیک ثقہ و صدوق ہے، مورخ ابن خلکان نے کہا:

”وكان صدوقاً ثقة“ (وفیات الاعیان: ۳۳۸/۲)

حافظ ذہبی نے میزان الاعتدال (۲/۹۱ ج ۲۹۴۹) میں ”صح“ لکھ کر اس طرف

اشارہ کیا کہ وہ صحیح الحدیث ہے اور اس پر جرح مردود ہے، دیکھئے لسان المیزان (۲/۱۵۹)

ج ۲۳۳۴) ترجمۃ الحارث بن محمد بن ابی اسامہ اور (۱۶۷/۷)

۳: ابو فروہ (مسلم بن سالم النہدی):

صحیحین کے راوی ہیں، ابن معین نے کہا: ثقة، ابوحاتم نے کہا: ”صالح الحديث ليس به بأس“ (الجرح والتعديل: ۱۸۵/۸)

ابن حبان نے انھیں کتاب الثقات میں ذکر کیا ہے۔ (۳۹۵/۵)

۴: ابو المغیرہ (عبداللہ بن ابی الہذیل الکوفی):

صحیح مسلم کے راوی اور ثقہ ہیں۔ (اتقریب: ۳۶۷۹)

مختصر یہ کہ جزء القراءت کی یہ سند حسن لذاتہ ہے، اس کے دو شواہد بھی ہیں۔
دیکھئے توضیح الکلام (۴۸۱، ۴۷۹/۱)

لہذا یہ اثر بلحاظ سند قابل احتجاج ہے۔ واللہ اعلم

۱۰: سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ

مشہور فقیہ اور بدری صحابی ہیں رضی اللہ عنہ، حافظ ذہبی نے کہا:

”الإمام الرباني..... صاحب رسول الله ﷺ وخادمه وأحد السابقين الأولين ومن كبار البدرين ومن نبلاء الفقهاء والمقرئين كان ممن يتحرى في الأداء ويشدد في الرواية ويزجر تلامذته عن التهاون في ضبط الألفاظ“ (تذكرة الحفاظ: ۱۴، ۱۳/۱)

طحاوی نے کہا:

”حدثنا أبو بكره وابن مرزوق قالا: ثنا أبو داود قال: ثنا شعبة عن أشعث بن أبي الشعثاء قال: سمعت أبا مريم الأسدي يقول: سمعت ابن مسعود رضي الله عنه يقرأ في الظهر“

ابو مریم فرماتے ہیں کہ میں نے ظہر میں ابن مسعود رضی اللہ عنہ کو (امام کے پیچھے) قراءت

کرتے ہوئے سنا۔ (معانی الآثار: ۲۱۰)

ابو مریم عبد اللہ بن زیاد الاسدی صحیح بخاری کے راوی اور ثقہ ہیں۔ (التقریب: ۳۳۲۷)
اشعث بن ابی الشعثاء الحارثی کتب ستہ کے راوی اور ثقہ ہیں۔ (التقریب: ۵۲۶)
شعبہ، ابوداؤد اور ابو بکرہ تینوں ثقہ ہیں۔

(دیکھئے یہی مضمون: ۸ سیدنا عبد اللہ بن عمرو بن العاص: ص ۱۰، ۹)

شریک بن عبد اللہ القاضی نے یہی حدیث اشعث بن سلیم ابی الشعثاء سے روایت کی ہے۔ (کتاب اشعات لابن حبان: ج ۵ ص ۵۸، کتاب الکئی للدد لابن: ۱۱۱/۲، السنن الکبریٰ للبیہقی: ۱۶۹/۲، واللفظ لہ، کتاب القراءات للبیہقی: ص ۹۵ ج ۲۰۷)

شریک کی روایت کے الفاظ یہ ہیں:

”صلیت إلی جنب عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ خلف الإمام
فسمعتہ یقرأ فی الظهر والعصر“

میں نے عبد اللہ بن مسعود کے پہلو میں امام کے پیچھے نماز پڑھی، پس میں نے
آپ کو ظہر و عصر میں قراءت کرتے ہوئے سنا۔

شریک مختلف فیہ راوی ہیں، جمہور نے ان کی توثیق کی ہے، وہ صحیح مسلم وغیرہ کے راوی
ہیں، حافظ ذہبی نے کہا: ”وحدیثہ من أقسام الحسن“

یعنی ان کی حدیث حسن کی اقسام میں سے ہے۔ (تذکرۃ الحفاظ: ۲۳۲۱)

حافظ بیہقی نے کہا: ”وہو حسن الحدیث“

(مجمع الزوائد: ۱۲۳/۹، نیز دیکھئے حسن الکلام: ج ۱ ص ۳۵۷ و توضیح الکلام: ۲۸۳، ۲۸۵)

اس حدیث کے دیگر شواہد بھی ہیں۔

ان آثار کے علاوہ کتب احادیث میں دوسرے صحابہ رضی اللہ عنہم کے آثار بھی مروی ہیں،
تاہم جو ذکر کئے گئے ہیں ان میں ہی کفایت ہے اور یہ آثار اس معاند کی تردید کے لئے کافی
ہیں جو فاتحہ خلف الامام پڑھنے والوں کی نمازوں کو باطل یا فاسد کہتا ہے۔

أقوى الكلام في وجوب الفاتحة خلف الإمام

”حدیث اور الہدایت“
نامی کتاب کے باب
”ترک القراءة خلف الامام“ (۳۶۷ تا ۳۹۹)
کا مکمل جواب

ترک القراءة خلف الامام

امام کے پیچھے قراءت نہیں کرنی چاہیے

وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا ۚ لَكُمْ فِي ذَلِكَ عَذَابٌ ۖ
تَنْتَكِفُونَ ۚ ۴۰ : ۲۳

اور جب قرآن پڑھا جائے تو اس کی طرف کان لگائے اور اس پر ادب سے
دیکھو اور سناؤ۔

جواب: اشرف علی تھانوی دیوبندی نے کہا:

”میرے نزدیک: ”اذا قرئ القرآن فاستمعوا“ جب قرآن مجید پڑھا جائے تو کان لگا کر سنو تبلیغ پر محمول ہے، اس جگہ قراءت فی الصلوٰۃ مراد نہیں، سیاق سے یہی معلوم ہوتا ہے تو اب ایک مجمع میں بہت آدمی مل کر قرآن پڑھیں تو کوئی حرج نہیں“ (الکلام الحسن: ۲۱۲/۲)

عبدالماجد دریا آبادی نے کہا:

”حکم کے مخاطب ظاہر ہے کہ کفار و منکرین ہیں اور مقصود اصلی یہ ہے کہ جب قرآن بہ غرض تبلیغ پڑھ کر تم کو سنایا جائے تو اسے توجہ و خاموشی کے ساتھ سنا کرو، تاکہ اس کا معجز ہونا اور اس کی تعلیمات کی خوبیاں تمہاری سمجھ میں آجائیں اور تم ایمان لا کر مستحق رحمت ہو جاؤ“ (تفسیر ماجدی: جلد دوم ص ۲۶۳ حاشیہ نمبر ۳۰۰)

①

عن یُسَیْرَ بْنِ جَابِرٍ قَالَ سَمِعْتُ ابْنَ مَسْعُودٍ قَضَىٰ نَاسًا يَقْرَأُونَ مَعَ الْإِمَامِ حَتَّىٰ انْصَرَفَ قَالَ أَمَّا أَنْ لَكُمْ أَنْ تَقْعَبُوا أَمَّا أَنْ لَكُمْ أَنْ تَقْعَبُوا وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَكُمْ أَمَّا أَنْ لَكُمْ أَنْ تَقْعَبُوا

حضرت یسیر بن جابر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نماز پڑھاؤ، چند آدمیوں کو امام کے ساتھ قراءت کرتے سنا۔ جب آپ نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا کیا وہ وقت ابھی نہیں آگیا کہ تم سبھار مل کر سناؤ۔ جب قرآن کریم کی قراءت ہوئی ہو تو تم اس کی طرف توجہ کرو اور خاموش رہو جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے تمہیں حکم دیا ہے۔

(تفسیر طبری ۹۵: ۱۱۰)

جواب: ہمارے پاس تفسیر طبری کا جو نسخہ ہے اس کی ج ۹ ص ۱۱۰ پر ”عن بشیر بن جابر“

لکھا ہوا ہے۔ (مطبوعہ دارالمعرفۃ بیروت لبنان: ۱۴۰۷ھ ۱۹۸۷م)

بشیر بن جابر کے حالات کسی کتاب میں بھی نہیں ملے، ایسا راوی جس کے حالات نہ

ملیں: مجہول یا مستور ہوتا ہے۔ سرفراز خان صفدر دیوبندی نے اپنے علامہ زبیدی سے نقل کیا ہے کہ ”امام صاحب (ابو حنیفہ) کے نزدیک مجہول کی روایت مردود ہے“

(حسن الکلام: ۹۵/۲ طبع دوم)

بشیر بن جابر کو صاحب ”حدیث اور اہلحدیث“ نے ”یسیر بن جابر“ لکھ دیا ہے، اس سند کے ایک راوی: الحاربی کا تعین کتب رجال و کتب حدیث سے مطلوب ہے۔ دوسرے یہ کہ اس روایت میں ”امام کے ساتھ قراءت کرتے سنا“ سے صاف ظاہر ہے کہ ان لوگوں نے امام کے پیچھے جہری قراءت کی تھی۔ اور یہ عام لوگوں کو بھی معلوم ہے کہ اہل حدیث کے نزدیک بغیر عذر شرعی (مثلاً القمہ قراءت) امام کے پیچھے جہری قراءت ممنوع ہے۔

② ۲۔ عن ابن عباس في قوله تعالى واذا قرأ القرآن فاستمعوا له وانصتوا لعلكم تتقون
لأنه وانصتوا يعني في الصلوة المفروضة
القرآن الوحيية كمنع من يردى به كبره فرض نماز کے لئے
میں ازل ہوئی ہے۔ (تذکرۃ تہذیب ص ۵۵)

جواب: یہ روایت ”علی بن ابی طلحہ عن ابن عباس“ کی سند سے ہے۔
(کتاب القراءات ص ۸۸ ج ۲۲۲) محمد زاہد الکوثری نے ”علی بن ابی طلحہ عن ابن عباس“ والی ایک روایت کے بارے میں لکھا ہے:

”غير صحيح للإنقطاع في السند لأن علي بن أبي طلحة لم يدرك ابن عباس“

یہ سند میں انقطاع کی وجہ سے صحیح نہیں ہے..... کیونکہ علی بن ابی طلحہ نے ابن عباس کو نہیں پایا۔ (مقامات الکوثری ص ۳۵۵)

کوثری مذکور کا دیوبندیوں کے نزدیک بڑا مقام ہے۔ مثلاً دیکھئے عبدالقدوس قارن دیوبندی کی کتاب ”امام اعظم ابو حنیفہ کا عادلانہ دفاع“ وغیرہ۔ علی بن ابی طلحہ عن ابن عباس والی سند پر مزید جرح کے لئے محمد ابراہیم کی کتاب ”الحق الصریح فی حیات المسیح“ ص ۲۷ (طبع ادراہ مرکز یہ دعوت وارشد (رجسٹرڈ) چنیوٹ پاکستان) دیکھیں۔

۲۔ عن ابن عمر قال كانت بنو اسرائيل اذا قرأت
اشمتم جادوهم فذكره الله فانك لمسه
الامة فقال واذا قرئ القرآن فاستمعوا له
واستمعوا (ابن كثير تفسير ص ۳۳۷)

④

[illegible]

” لا یحتج بحديثه “

☆ امام ابن تیمیہ (پیدائش ۶۶۱ھ) کی امام احمد (وفات ۲۴۱ھ) سے روایت ہے سند ہے، جو لوگ اسے صحیح سمجھتے ہیں ان پر لازم ہے کہ امام ابن تیمیہ سے امام احمد تک صحیح متصل سند پیش کریں۔

⑤

۵۔ عن ابی موسیٰ الاشجری قال ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خطبنا فبین لنا سفینا وعلما منا سیرنا فیہا فاقیموا صفکم ثم یؤمکم احدکم ثم اذا کس فکسرہا واذا قرأ فاصمتوا واذما قال عین المغضوب علیہم ولا الضالین فتقول آمین المحدث (برہان العربی عن حدیث عن تادقہ، رسم ۵، ص ۱۶۷)

جواب: یہ روایت منسوخ ہے۔ دیکھئے حدیث نمبر ۱۰

⑥ ۲۔ عن ابی موسیٰ قتال عنہما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قتال اذا قمتم الی الصلوۃ فلیؤمکم احدکم واذ اقرأ الامام فاعتصموا۔ (مسند امام مسلم)

۳۔ عن ابی موسیٰ قتال عنہما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قتال اذا قمتم الی الصلوۃ فلیؤمکم احدکم واذ اقرأ الامام فاعتصموا۔ (مسند امام مسلم)

جواب: منسوخ ہے، دیکھئے حدیث: ۱۰

⑦ ۴۔ عن حطان بن عبد اللہ عن ابی موسیٰ قال خلیف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فعلنا سنۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واذ اقرأ الامام فاعتصموا۔ (مسند امام مسلم)

۵۔ عن حطان بن عبد اللہ عن ابی موسیٰ قال خلیف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فعلنا سنۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واذ اقرأ الامام فاعتصموا۔ (مسند امام مسلم)

جواب: یہ روایت منسوخ ہے، دیکھئے حدیث: ۱۰

⑧ ۸۔ عن ابی موسیٰ الاشعری قتال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قرأ الامام فاعتصموا واذ قال لا یسب علیکم ولا الضالین فقولوا آمین۔ (مسند امام مسلم)

۹۔ عن ابی موسیٰ الاشعری قتال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قرأ الامام فاعتصموا واذ قال لا یسب علیکم ولا الضالین فقولوا آمین۔ (مسند امام مسلم)

جواب: یہ روایت منسوخ ہے، دیکھئے حدیث: ۱۰

⑨ ۱۱۔ عن ابی موسیٰ الاشعری قتال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قرأ الامام فاعتصموا واذ قال لا یسب علیکم ولا الضالین فقولوا آمین۔ (مسند امام مسلم)

۱۲۔ عن ابی موسیٰ الاشعری قتال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قرأ الامام فاعتصموا واذ قال لا یسب علیکم ولا الضالین فقولوا آمین۔ (مسند امام مسلم)

جواب: یہ روایت منسوخ ہے، دیکھئے حدیث: ۱۰

⑩ ۱۳۔ عن ابی موسیٰ الاشعری قتال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قرأ الامام فاعتصموا واذ قال لا یسب علیکم ولا الضالین فقولوا آمین۔ (مسند امام مسلم)

۱۴۔ عن ابی موسیٰ الاشعری قتال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قرأ الامام فاعتصموا واذ قال لا یسب علیکم ولا الضالین فقولوا آمین۔ (مسند امام مسلم)

جواب: یہ روایت منسوخ ہے، اس حدیث کے راوی سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ جبری

نمازوں میں بھی فاتحہ خلف الامام کا حکم دیتے تھے۔

(دیکھئے آثار السنن ج ۳۵۸ و مسند الحمیدی، نسخہ دیوبندیہ ج ۹۷۴)

راوی اگر اپنی روایت کے خلاف فتویٰ دے تو وہ روایت دیوبندیوں کے نزدیک منسوخ ہوتی ہے۔ (دیکھئے شرح معانی الآثار للطحاوی (۲۳۱) و آثار السنن مع التعليق (۲۰) و توضیح السنن (۱۰۷۱) و خزائن السنن (۱۹۱، ۱۹۲) و عمدۃ القاری (۳۱/۳) و حقائق السنن (۳۰۵) و تقریر ترمذی: حسین احمد (ص ۲۱۰)

طحاوی اور یحییٰ کے حوالے اس لئے پیش کئے ہیں کہ دیوبندیوں کے نزدیک ان کا بڑا مقام ہے۔

11 عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ابہریرۃ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انما لا یؤتمم بہ فاذا کبر لے طرہ زام اس سے منع فرمایا تاکہ اس کی اقتدار کی جانتے منکبروا و اذا قرا فاصتوا (مسئلہ: ۱۰) نہ عرض رہو۔

جواب: یہ روایت منسوخ ہے، دیکھئے حدیث سابق: ۱۰

12 عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ابہریرۃ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انما لا یؤتمم بہ فاذا کبر لے طرہ زام اس سے منع فرمایا تاکہ اس کی اقتدار کی جانتے منکبروا و اذا قرا فاصتوا (مسئلہ: ۱۰) نہ عرض رہو۔

جواب: یہ روایت منسوخ ہے، دیکھئے حدیث سابق: ۱۰

13 عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انما لا یؤتمم بہ فاذا کبر لے طرہ زام اس سے منع فرمایا تاکہ اس کی اقتدار کی جانتے منکبروا و اذا قرا فاصتوا (مسئلہ: ۱۰) نہ عرض رہو۔

جواب: یہ روایت منسوخ ہے، دیکھئے حدیث سابق: ۱۰

14 عن انس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال حضرت انس سے مروی ہے کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا اذا قرا لامام فاصتوا۔ (کنز البقرۃ ص ۱۱۳) جب امام قرائت کرے تو تم خاموش رہو۔

(کتاب القراءات للبیہقی: ص ۱۰۱ ج ۲۳۱ و سندہ حسن)

15

القعنبي وکامل الجحدري“ (دیکھئے تہذیب الکمال ۱۱/۴۹۹، ۵۰۰)

اس توثیق کا عبدالمعظم بن بشر سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

16

۱۶۔ عن عطاة الخراسانی قال كتب عثمان رضي
عنه ان معاوية رجمه الله اذا قبح
الصلوة فاستمعوا واستمعوا اني سمعت رسول
صلى الله عليه وسلم يقول للمصنف الذي
يسمع مثل اجل سامع المصنف (كتاب التواتر)
حضرت عطاة خراسانی فرماتے ہیں کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ
حضرت معاویہ سے لکھا کہ جب تم نماز کے لیے کھڑے ہو تو
کی طرف کان دھکتے رہو اور خاموش رہو کیونکہ میں نے رسول
صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا کہ جو شخص خاموش رہے
سنائی نہ دے اس کے لیے ایسا ہی اجر ہے جیسا اس شخص
جسے سنائی دے اور وہ خاموش رہے۔

جواب: اس روایت کی سند کتاب القراءات میں مذکور نہیں ہے، لہذا یہ بے سند روایت
ہے، دیکھئے (جواب نمبر ۳ ص ۳۳۰) یہ بے سند روایت امام بیہقی بطور رد لکھ کر فرماتے ہیں:
”هذا حديث منقطع وراويه غير محتج به“

یہ حدیث منقطع ہے اور اس کا راوی حجت نہیں ہے۔ (کتاب القراءات ص ۱۱۶ ج ۲۹۱)

17

۱۷۔ من علي رضي الله عنه قال سأل رجل النبي
عليه وسلم اقرأ خلف الامام ام انصت قال
انصت فانك يكفيلك (كتاب التواتر)
حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے
سے پوچھا کہ میں امام کے پیچھے قرآن پڑھ کر دوں یا خاموش رہوں۔
نے فرمایا خاموش رہو کیونکہ تمہیں امام کی قرأت ہی کافی ہے۔

جواب: اس کا ایک راوی حارث بن عبد اللہ الا عور الہمدانی ہے، علامہ نووی نے فرمایا:
”فانه كان كذاباً“ بے شک یہ کذاب تھا۔ (نصب الراية: ۱/۳۶۷)
زیلعی نے کہا: ”كذبه الشعبي وابن المديني“ اسے (امام) شعبی اور ابن المدینی
نے کذاب کہا ہے۔ (نصب الراية: ۲/۳۲)

حارث پر جرح کتاب القراءات کے محولہ صفحے پر بھی موجود ہے، حارث کے علاوہ: غسان
بن الربیع، قیس بن الربیع اور ابو بکر محمد بن سالم بھی مجروح ہیں، دیکھئے میزان الاعتدال

18

۱۸۔ عن ابی هريرة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
من صلاة جهر فيها بالقراءة فقال هل قرأ مني منكم احد
اكتفا فقال رجل نعم انما يا رسول الله قال فقال رسول
الله صلى الله عليه وسلم اني اقول مالي امتنازع القرآن
من نفسي الناس عن القراءة مع رسول الله صلى الله عليه
وسلم فيما جهر فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم
بالقراءة حين سمعوا ذلك من رسول الله صلى الله
عليه وسلم (كتاب التواتر)
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
جہری نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا کیا تم میں سے کسی نے ابھی میرے
ساتھ قرأت کی ہے، ایک صاحب نے جی ہاں یا رسول اللہ میں
نے قرأت کی ہے۔ حضرت ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
میرے سامنے فرمایا بھی قرأت کی (اپنے جی میں) کہہ رہا تھا کہ میرے ساتھ
قرأت کیا کی قرأت میں منازعت کیوں ہو رہی ہے، اس انشاؤ کے
میں نماز میں آپ جہر سے قرأت کیا کرتے تھے لوگوں نے
آپ کے پیچھے قرأت تک کر دی تھی۔

جواب: یہ روایت منسوخ ہے، دیکھئے حدیث سابق: ۱۰

(19)

۱۹۔ ثنا سفین بن عیینہ عن الزہری عن ابن اکیمة ابن کثیر فرماتے ہیں کہ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو فرماتے
 قال سمعت ابی ہریرۃ یقول علی الذی علی اللہ علیہ وسلم ہوسے سنا کہ نبیؐ پر اسلواۃ والسلام کے ایک مرتبہ صبر کرا کر کوئی
 باصحابہ صلاۃ نظر انہا الصبح فقال هل قرأتمکم پڑھائی۔ ہوا راخ۔ سچے کروہ صبر کی نماز تھی۔ آپؐ نے فرمایا کہ
 من احد قال رجل انما قال انی اقول ما فی قرأت کی ہے۔ آپؐ۔ فرمایا میں بھی کہوں کہ میرے ساتھ قرآن کریم
 انما زع القرآن (ابن ماجہ صلاۃ) قرأت کرتا ہوں، انما۔ صحت کیوں کی بارہی ہے۔

جواب: یہ روایت منسوخ ہے، دیکھئے حدیث سابق: ۱۰

(20)

۲۰۔ ثنا احمد بن حنبلہ عن الزہری عن ابن اکیمة عن ابی ہریرۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ہریرۃ قال علی بنار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہوسے سنا کہ نبیؐ پر اسلواۃ والسلام کے ایک مرتبہ صبر کرا کر کوئی
 فذلک نحوہ و اد فیسی قال فسکتوا بعد فیما بین آگے چل جا بٹ کا لہجہ کو کر کے اس میں یہ زیادہ ہے کہ آپؐ
 الامام۔ (ابن ماجہ صلاۃ) نماز میں اس طرح ہوسے سنا کہ نبیؐ پر اسلواۃ والسلام کے ایک مرتبہ صبر کرا کر کوئی

جواب: یہ روایت منسوخ ہے، دیکھئے حدیث سابق: ۱۰

(21)

۲۱۔ عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انصرفت من صلاۃ جہر فیہا بالقراءۃ فقال هل قرأتمکم احد متکم آتفتا فقال رجل نعم یا رسول اللہ فقال انی اقول ما فی قرأت کی ہے۔ آپؐ نے فرمایا جی تو میں (پیشواں
 الناس عن التراءۃ مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں) کہ رہا تھا کہ میرے ساتھ قرآن کریم کی قرأت میں ہرگز
 فیما یجہر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیوں کی بارہی ہے۔ اس ارشاد کے بعد جن قارئین نے آپؐ
 من الصلاۃ بالقراءۃ حین سمعوا ذالک من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ (ترمذی و مسند)

جواب: یہ روایت منسوخ ہے، دیکھئے حدیث سابق: ۱۰

(22)

۲۲۔ عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انصرفت من صلاۃ جہر فیہا بالقراءۃ فقال هل قرأتمکم احد متکم آتفتا فقال رجل نعم یا رسول اللہ فقال انی اقول ما فی قرأت کی ہے۔ آپؐ نے فرمایا جی تو میں (پیشواں
 الناس عن التراءۃ مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں) کہ رہا تھا کہ میرے ساتھ قرآن کریم کی قرأت میں ہرگز
 فیما یجہر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیوں کی بارہی ہے۔ اس ارشاد کے بعد جن قارئین نے آپؐ
 من الصلاۃ بالقراءۃ حین سمعوا ذالک من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ (ترمذی و مسند)

جواب: یہ روایت منسوخ ہے، دیکھئے حدیث سابق: ۱۰

(23)

۲۳۔ عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انصرف من صلاۃ جہر فیہا بالقرآنۃ فقال قال قرأ منی احدکم قال نعم یا رسول اللہ قال انی لاقول ما لی استاذع القرآن قال فانتہی الناس عن القراءة فیما جہر فیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالقرآنۃ من الصلوۃ حیث سمعوا الحدیث . (مسند ابی حاتم)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک جہری نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا کیا تم میں سے کسی نے اپنی میر سے ساتھ قرأت کی ہے؟ ایک صاحب بولے ہاں یا رسول اللہ۔ آپ نے فرمایا جی نہیں کہ قرآن کریم قرأت میں مجھ سے منازعت کیوں کا جاری ہے۔ اس ارشاد بعد جن نمازوں میں آپ جہر سے قرأت کیا کرتے تھے۔ لیکن آپ کے پیچھے قرأت ترک کر دی تھی۔

جواب: یہ روایت منسوخ ہے، دیکھئے حدیث سابق: ۱۰

(24)

۲۴۔ من عمران بن حصین ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی الظهر فجعل رجل یقرأ خلفہ یسبح اسم ربک الا علی فتلا انصرف قال ایک متروک ایک تم نے قرأت کی ہے جس کا اسم ربک الا علی پڑھتے تھے۔ جب آپ نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا تم میں سے کس نے قرأت کی ہے یا تم میں سے کون قرأت کرتا ہے۔ ایک صاحب بولے میں۔ آپ نے فرمایا مجھے خیال ہو کہ تم میں سے کوئی مجھے نماز میں اڑا رہا ہے۔

حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ایک مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فجر کی نماز پڑھی تو ایک صاحب آپ کے پیچھے یسبح اسم ربک الا علی پڑھتے تھے۔ جب آپ نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا کیا تم میں سے کسی نے قرأت کی ہے یا تم میں سے کون قرأت کرتا ہے۔ ایک صاحب بولے میں۔ آپ نے فرمایا مجھے خیال ہو کہ تم میں سے کوئی مجھے نماز میں اڑا رہا ہے۔

جواب: اس پر علامہ نووی نے ”باب نہی المأموم عن جہرہ بالقرآنۃ خلف

امامہ“ کا باب باندھا ہے۔ (حاشیہ صحیح مسلم ج ۱ ص ۱۷۲)

معلوم ہوا کہ مقتدی نے جہراً سورۃ الاعلیٰ پڑھی تھی، اور اہل حدیث کے نزدیک امام کے پیچھے جہراً پڑھنا، بغیر عذر شرعی کے ممنوع ہے۔ عذر شرعی سے مراد بھولنے والے قاری کو لقمہ دینا ہے۔

(25)

۲۵۔ عن عمران بن حصین قال صلی اللہ علیہ وسلم انصرف فقرأ رجل خلفہ یسبح اسم ربک الا علی قال فتلا صلی قال من قرأ یسبح اسم ربک الا علی قال رجل انما قد علمت ان بعضکم قد خالف جہرہ . (مسند ابی حاتم)

حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم انصراف کے بعد ایک شخص نے آپ کے پیچھے یسبح اسم ربک الا علی پڑھا تو آپ نے فرمایا کیا تم میں سے کسی نے قرأت کی ہے یا تم میں سے کون قرأت کرتا ہے۔ ایک صاحب بولے میں نے۔ آپ نے فرمایا مجھے خیال ہو کہ تم میں سے کوئی مجھے نماز میں اڑا رہا ہے۔

جواب: اس کا تعلق قراءت بالجہر خلف الامام سے ہے، دیکھئے حدیث سابق: ۲۴

(26)

۲۶۔ من عمران بن حصین ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم
صلی صلوۃ الظہر او العصر ورجل یقرأ خلفہ
فلما انصرفت قال ایکم قرأ بسبح اسم ربک ان علی
قال رجل من القوم انا ولسم اورد بها الا الحنین
فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم قد عرفت ان
بعضکم قد خالف جبینہا۔ (مشکوٰۃ ص ۱۷۸)

حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہر یا عصر کی نماز پڑھی۔ ایک صاحب آپ کے پیچھے قرائت کرنے لگے۔ جب آپ نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا قرآن میں سے کس نے جو اسم ربک اعلیٰ پڑھی ہے۔ ایک صاحب نے بوسے میں سے، اور میری نیت قواب کے سوا کچھ نہ تھی۔ آپ نے فرمایا۔ میں نے جانا کہ تم میں سے کوئی مجھے قرآن کی قرائت میں الجھارا ہے۔

جواب: اس کا تعلق قراءت بالجہر خلف الامام سے ہے، دیکھئے حدیث سابق ۲۴:

(27)

۲۷۔ من عبد اللہ بن بعبینہ وکان من اصحاب رسول اللہ علیہ وسلم ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال هل قرأ احد منکم منی آتفا قالوا نعم فقال انی اقول مسالی اسارع القرآن هنا تنھی الناس عن القراءة معه حين قل ذلک۔ (مسند امام احمد ص ۳۴۴)

حضرت عبد اللہ بن بعبینہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا تم میں سے کسی نے میرے ساتھ قرائت کی ہے۔ صحابہ کرام نے عرض کیا جی ہاں۔ آپ نے ارشاد فرمایا تب ہی تو میں دہلیز میں آتا کہ وہاں تم میرے ساتھ قرآن کریم کی قرائت میں متاخر مت اور کوشش کیوں کی جا رہی ہے۔ آپ نے جب یہ فرمایا تو لوگوں نے آپ کے ساتھ قرائت ترک کر دی۔

جواب: یہ حدیث منسوخ ہے، دیکھئے حدیث سابق ۱۸، ۱۰:

(28)

۲۸۔ من عبد اللہ بن مسعود قال کافوا یقرءون خلف النبی علیہ السلام فقلل خلفتم عنک القرآن۔ (المیزان ص ۱۷۸، حمادی ص ۱۷۸)

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ لوگ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے قرائت کر رہے تھے۔ آپ نے ارشاد فرمایا تم مجھ کے پیچھے قرائت نہ کرو۔ (المیزان ص ۱۷۸، حمادی ص ۱۷۸)

جواب: یہی روایت جزء القراءت للبخاری (ج: ۲۵۴ تحقیقی) میں ”کانوا یقرءون القرآن فیجہرون بہ“ کے الفاظ کے ساتھ موجود ہے۔ معلوم ہوا کہ اس کا تعلق قراءت بالجہر خلف الامام سے ہے۔

(29)

۲۹۔ عن جابر بن عبد اللہ قال صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باصحابہ الظہر او العصر فلما انصرفت قال من قرأ خلفی بسبح اسم ربک ان علی قال من یستکلم احد فرد ذلک ثلث فقال رجل اسنا یا رسول اللہ قال لقد ہایستکلمت تخالعی او قال تنزع عنی القرآن من صلی منکم خلف امام فقرأ مثله قرأۃ۔ (کنز بلقاء ص ۱۷۸)

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہر یا عصر کی نماز پڑھائی۔ آپ جب نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا میرے پیچھے اسم ربک اعلیٰ کس نے پڑھی ہے۔ کوئی نہ بولا۔ آپ نے تین دفعہ یہ سوال کیا۔ ایک صاحب نے بوسے میں سے یا رسول اللہ۔ آپ نے فرمایا میں نے دیکھا کہ تو مجھے قرائت قرآن کے متعلق غصہ میں ڈال رہا ہے یا فرمایا کہ کوشش میں ڈال رہا ہے۔ تم میں سے جو بھی امام کے پیچھے نماز پڑھے تو امام کی قرائت ہی اس کی قرائت ہے۔

جواب: عبد اللہ بن شداد نے یہ روایت ”ابو الولید عن جابر“ کی سند سے بیان کی ہے دیکھئے آنے والی حدیث۔ ابو الولید: رجل مجہول ہے۔ (کتاب القراءات للبیہقی: ص ۱۲۵ ج ۳۱۳) تنبیہ: عبد اللہ بن شداد کی کنیت ابو الولید ہونے کا یہ مطلب قطعاً نہیں ہے کہ ان کا کوئی استاد ابو الولید نامی نہیں تھا۔ امیر المؤمنین فی الحدیث ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری کے استاد امام احمد بن حنبل کی کنیت بھی ابو عبد اللہ ہے۔ (دیکھئے تہذیب الکمال: ۲۲۶/۱)

30) ۲۰۔ عن جابر بن عبد اللہ ان رجلاً قرأ خلف النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی الطلوع والمغربین والیوم واللیلۃ فشاہ ما انصرفت قال انتہا فی ان اقرأ خلف النبی صلی اللہ علیہ وسلم فتذاکرنا اللہ حتی سمع النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من صلی خلف الامام فان قرأہ فکعب القراءۃ لیس فیہ مسئلہ

حضرت جابر بن عبد اللہ سے مروی ہے کہ قرآن صحر کے غازیوں کے پاس میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے قرأت کی اور انہوں نے نماز میں ایک آدمی نے اشارہ سے اس کو قرأت سے منع کیا، جب نماز سے فارغ ہوئے تو قرأت کرنے والے نے منع کرنے والے سے کہا کہ تم مجھے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے قرأت کرنے سے کیوں روکتے ہو؟ وہ دعویٰ یہ باتیں کر رہے تھے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی منگو سسن لی اور ارشاد فرمایا جو شخص امام کے پیچھے نماز پڑھتا ہو اس کے لیے امام کی قرأت ہی کافی ہے۔

جواب: اس کا راوی ابو الولید: مجہول ہے دیکھئے کتاب القراءات ص ۱۲۵، ۱۲۷ تنبیہ: یہی روایت قاضی ابو یوسف کی طرف منسوب ”کتاب الآثار“ میں عن عبد اللہ بن شداد بن الہاد عن ابی الولید عن جابر بن عبد اللہ“ کی سند سے موجود ہے۔ امام ابو علی الحافظ کا اسے ”خطا“ قرار دینا غلط ہے۔

31) ۲۱۔ عن جابر بن عبد اللہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من صلی خلف الامام فکان قراءۃ الامام منہ فکعب القراءۃ لیس فیہ مسئلہ

حضرت جابر بن عبد اللہ سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا جس نے امام کے پیچھے نماز پڑھی تو امام کی قراءت میں سے اس کی قراءت ہے۔

جواب: ”موطأ امام محمد“ نامی کتاب کا مصنف محمد بن الحسن بن فرقد الشیبانی: بقول امام یحییٰ بن معین: ”جہمی کذاب“ ہے۔ (لسان المیزان: ۱۲۳/۵) قاضی ابو یوسف سے مروی ہے کہ ”محمد بن الحسن مجھ پر جھوٹ بولتا ہے“۔ (ایضاً ص ۱۲۲)

جواب: اس کا راوی ابو عصمہ عامر بن عصام خزاعی: لا یعرف (غیر معروف) ہے۔
دیکھئے لسان المیزان (۲۲/۳) اور حسن بن محمد بن جابر کے حالات نامعلوم ہیں (ان دو
مجهول راویوں کی وجہ سے یہ روایت باطل ہے)

۳۵
(35)

۳۵۔ عن عبد الله بن شداد بن الهاد قال ام رسول الله
عليه وسلم في المجلس قال نقرأ رجلاً خلفه فغصمه
الذي يليه، فلما ان صلى قال ليس غصمه ثم قال كان
رسول الله صلى الله عليه وسلم قد امسك فكه
ان نقرأ خلفه فجمع النبي صلى الله عليه وسلم
فقال من كان له امام فقرأ معه له قراءة
امام محمد بن عبد الله

حضرت عبداللہ بن شداد رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے صبح کی نماز میں امامت کرائی، اور ایک
نے آپ کے پیچھے قرائت کی، جو نمازی اس کے ساتھ کھڑے تھے
اس نے اس کا ذرا بون دبایا تاکہ یہ قرائت سے باز آجائے
نماز ہو چکی تو اس نے کہا کہ تم نے مجھے کیوں دبایا تھا؟ میں کہہ
واسے نے کہا کہ چونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ وسلم آگے قرائت کر رہے
تھے۔ میں نے مناسب نہ سمجھا کہ تم بھی قرائت کرو۔ نبی علیہ
واسے نے دونوں کی باتیں سنیں کہ ارشاد فرمایا جس نے امام
اقتدار کی قرائت کی قرائت ہی مقتدی کی قرائت ہے۔

جواب: محمد بن الحسن الشیبانی کذاب ہے۔ دیکھئے حدیث سابق ۳۱:

(36)

۳۶۔ عن أبي الدرداء قال سئل رسول الله صلى
الله عليه وسلم ان كل صلاة قراءة قال نعم فقال
رجل من الانصار وجبت هذه فقال لا
الله صلى الله عليه وسلم وكنت اقرب القوم اليه
مساري الامام اذا ام القوم الا كفتهم
(درمندی ۲: ۱۱۱)

حضرت ابو درداء رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جناب رسالت
صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا گیا، کیا ہر نماز میں قرائت ہے
آپ نے فرمایا ہاں، ایک انصاری بوسے پر تو قرائت ضروری ہے
حضرت ابو درداء رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ تمام اہل مجلس
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب ہیں تھا۔ آپ نے مجھے مخاطب
کر کے فرمایا میں تو بھی جانتا ہوں کہ امام کی قرائت مستحب ہے کھانی ہے

جواب: اس روایت کو بیان کرنے کے بعد محولہ کتاب کے مصنف امام دارقطنی نے فرمایا:

”وهو وهم من زيد بن حباب“

اور یہ (روایت) زید بن حباب کا وہم ہے۔ (۲۳۲/۱ ح ۱۲۳۸)

(37)

۳۷۔ عن أبي هريرة روى ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
قال من كان له امام فقرأ معه له قراءة
مقتدی کی قرائت ہے۔ (کتاب القراءۃ ص ۱۱)

حضرت ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا جس کے امام کی اقتدار کی قرائت ہی
مقتدی کی قرائت ہے۔

جواب: اس کا ایک راوی محمد بن عباد الرازی: ضعیف ہے (نصب الراية: ۱۱/۲)
کتاب القراءات کے محولہ صفحے پر درج ہے کہ امام دارقطنی نے فرمایا: ”ابو یحییٰ اسماعیل بن

ابراہیم التیمی اور محمد بن عباد الرازی (دونوں) ضعیف ہیں۔“ (ص ۱۷۰ ج ۴۰۳)

(38)

۲۸۔ عن ابن مسرور عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس کے لیے امام ہو تو امام کی قراءت ہی اس کی قراءت ہے۔ (کتاب القراءۃ ص ۱۷۱)

جواب: کتاب القراءت کے اسی صفحے پر اس روایت کے ایک راوی خارجہ بن مصعب کے بارے میں لکھا ہوا ہے:

”کان یدلس عن جماعة من الکذابين“

یہ جھوٹوں کی ایک جماعت سے تدلیس کرتا تھا۔ (ص ۱۵۶ ج ۳۷۰)

(39)

۳۹۔ عن ابن عباس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس کے لیے امام ہو تو امام کی قراءت ہی اس کی قراءت ہے۔ (کتاب القراءۃ ص ۱۷۱)

جواب: سنن دارقطنی کے محمولہ صفحے پر لکھا ہوا ہے:

”عاصم (بن عبدالعزیز) لیس بالقوی ورفعه وہم“

عاصم قوی نہیں اور اس کا مرفوع بیان کرنا وہم ہے۔ (ص ۳۳۱ ج ۱۲۳۸)

(40)

۴۰۔ عن انس بن مالک ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم

قال من کان له امام فقرأه الامام له قراءۃ۔
کتاب القراءۃ ص ۱۷۱

جواب: کتاب القراءت کے اسی صفحے پر اس روایت کے بارے میں لکھا ہوا ہے:

”ہذا سناد مظلم“ یعنی اس کی سند اندھیرے میں ہے۔ (ص ۱۵۳ ج ۳۶۵)

رجاء بن ابی رجاء سے نیچے سند نامعلوم ہے۔

(41)

۴۱۔ عن انس بن مالک عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باصحابہ ثم اقبل بوجه فقال انتم یصلون فیکون منکم من یقرأ فیکون منکم من لا یقرأ فیکون منکم من لا یقرأ فیکون منکم من لا یقرأ۔ (کتاب القراءۃ ص ۱۷۱)

امام دارقطنی نے فرمایا :

”ویزید بن عیاض ضعیف متروک“ (نصب الراية: ۳۷۶/۳)

یاد رہے کہ یہ روایت منقطع بھی ہے۔

44

۲۲۔ عن جابر بن عبد الله عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال من صلى ركعة فلم يقرأ فيها بأم القرآن فلم يصل الا وراء الامام - (طحاوی، مسند، مصنف، معجم، زاد المسکن)
حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا جس نے نماز کی کوئی رکعت کی تو اس میں سورۃ فاتحہ نہ پڑھی تو اس کی نماز نہیں ہوئی چنانچہ وہ امام کے پیچھے ہو۔

جواب: یہ روایت مصنف عبدالرزاق کے محولہ صفحہ پر نہیں ملی، معانی الآثار میں، یحییٰ بن سلام کی سند سے موجود ہے، طحاوی حنفی نے ایک روایت کے بارے میں کہا:

”من ذلك حديث يحيى بن سلام عن شعبة فهو حديث منكر، لا

يثبته أهل العلم بالرواية لضعف يحيى بن سلام عندهم.....“

یحییٰ بن سلام کی شعبہ سے حدیث منکر ہے، علمائے حدیث اسے یحییٰ بن سلام کے

ضعیف ہونے کی وجہ سے ثابت نہیں مانتے۔ (شرح معانی الآثار: ۳۹۸/۱)

تنبیہ: مصنف عبدالرزاق (۲۰۷/۲ ح ۲۷۵) میں سیدنا جابر رضی اللہ عنہ کا قول ضرور موجود ہے جس پر بحث آگے آرہی ہے۔ دیکھئے ص ۱۳۲

45

۲۵۔ عن جابر بن عبد الله قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كل صلاة لا يقرأ فيها بأم الكتاب فهي خداج الا في ركعتي الفجر - (مسند الامام - كتاب الفجر، مسند، دار تقيت)
حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہر نماز جس میں سورۃ فاتحہ نہ پڑھی جائے وہ ناقص ہے۔ سوائے اس نماز کے جو امام کے پیچھے پڑھی گئی ہو۔

جواب: اس کا راوی یحییٰ بن سلام ضعیف ہے۔ دیکھئے حدیث سابق: ۴۴

کتاب القراءات کے محولہ صفحے پر اسے ”کثیر الوهم“ لکھا ہوا ہے، امام دارقطنی نے فرمایا:

”يحيى بن سلام ضعيف“ (۱۲۲۸ ح ۳۲۷/۱)

46

۲۶۔ عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من صلى صلاة لا يقرأ فيها بأمية كتبت له الأجر المأمون كمن يقرأ بمائة الف مرة. (مسند احمد بن حنبل)

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نماز میں سورۃ فاتحہ نہ پڑھی جائے وہ اس کی جگہ پر اُمیہ پڑھے۔

جواب: اس روایت کے درج ذیل راوی نامعلوم التوثیق ہیں:

علی بن کيسان، بالويه بن محمد، محمد بن شاذل اور اسماعيل بن ابراهيم، صاحب "حديث" اور الحمد لہ "اور ان کی پارٹی پر یہ لازم ہے کہ ان راویوں کی توثیق بہ اصول محدثین ثابت کریں۔

47

۴۷۔ عن مفضل قال امرني رسول الله صلى الله عليه وسلم ان لا اقرأ خلف الامام. (مسند احمد بن حنبل)

حضرت مفضل رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے حکم دیا کہ میں امام کے پیچھے قرأت نہ کروں۔

جواب: اس روایت کے ساتھ کتاب القراءات میں لکھا ہوا ہے:

"هذا باطل" یہ (روایت) باطل ہے۔ (ص ۷۶ ج ۱ ص ۳۱۷)

اس کا راوی احمد بن محمد بن محمد بن قاسم: متہم ہے۔ (لسان المیزان: ۲۹۰/۱)

احمد بن عبدالرحمن السرخي کے حالات نامعلوم ہیں، اسماعیل بن الفضل کی توثیق بھی مطلوب ہے۔ نیز دیکھئے الکواکب الدرر ص ۵۶

48

۲۸۔ عن ابن حنبل قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يقرأ من صلاة يعجز فيها الامام بالقراءة. (مسند احمد بن حنبل)

ابن حنبل فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نماز میں امام پڑھنے سے عاجز ہو جائے وہ اس کی جگہ پر کسی اور کی قراءت نہ کرے۔

جواب: اس روایت کے فوراً بعد امام بیہقی نے اس کے بارے میں لکھا ہے:

"هذه رواية منكورة" یہ روایت منکر ہے۔ (ص ۱۲۲ ج ۳ ص ۳۰۳)

جس شخص کو امام بیہقی کے فیصلے سے اختلاف ہے وہ کسی دوسری کتاب سے یہ روایت

پیش کرے۔

جواب: اس کا راوی ابواسحاق مدلس ہے، دیکھئے نصب الراية (۲۱۶/۱) وظفر الامانی (ص ۲۲۱) اور روایت معتعن ہے، ابواسحاق پر مزید جرح کے لئے دیکھئے مجموعہ رسائل (۱۶۵/۱) وتحقیق مسئلہ آئین ص ۵۳، سنن الدارمی (۱/۳۹۸ ح ۱۳۶۹) والی سند میں قیس بن الربیع ضعیف ہے، دیکھئے نصب الراية (۱۹/۲) وغیرہ۔ دوسرا راوی ابوہشام محمد بن یزید الرفاعی بھی مجروح ہے، دیکھئے حاشیہ سنن الدارقطنی (۳۸۲/۱ طبع عباس احمد الباز مکہ)

52- عن ابی ہریرۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: اذا قال العتاری عتیر المفضوب علیہم ولا الضالین فقال من خلفہ آمین فاقول قول اهل السار غفرلہ ما تقدم من ذنبہ۔ (مسلم، ص ۱۸۸)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب عتاری عتیر المفضوب علیہم ولا الضالین کہتے ہیں اور اس کے پیچھے اس کا متبعی آمین کہتا ہے اور شہادی کا قول پڑھتا ہے آمین کہے تو اس کے سواقی جو جاتی ہے اس کے پچھلے تمام گناہ بخش دیئے جاتے ہیں۔

جواب: اس روایت کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ فاتحہ نہ پڑھیں، اور نہ اس کا یہ مطلب ہے کہ امام آمین نہ کہے۔

53- عن ابی ہریرۃ عن المنجی صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا قال العتاری فاقول آمین الملتکة فاقول آمین من منمن وفاق تامیستہ تامیستہ غفرلہ ما تقدم من ذنبہ۔ (مسلم، ص ۱۸۸)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب عتاری فاقول آمین کہتے تو قرآنی آمین کہو کیونکہ آمین کہتے ہیں پس جس کی آمین ملے گی آمین کے سواقی جو جاتی ہے اس کے پچھلے تمام گناہ بخش دیئے جاتے ہیں۔

جواب: یہ روایت موضوع سے غیر متعلق ہے، دیکھئے حدیث سابق ۵۲:

54- عن ابی ہریرۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا قال الامام عتیر المفضوب علیہم ولا الضالین فاقول آمین من منمن وفاق تامیستہ تامیستہ غفرلہ ما تقدم من ذنبہ۔ (مسلم، ص ۱۸۸)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب امام عتیر المفضوب علیہم ولا الضالین کہتے تو آمین کہو کیونکہ آمین کہتے ہیں اور امام بھی آمین کہتا ہے سو جس کی آمین ملے گی آمین کے سواقی جو جاتی ہے اس کے پچھلے تمام گناہ بخش دیئے جاتے ہیں۔

جواب: غیر متعلق ہے، دیکھئے حدیث سابق ۵۲:

(55)

۵۵۔ عن الحسن بن ابی بکر انہ انفقوا الی الغنی علی اللہ
 حلیہ وسلم وھو رآہ فرکب قبل ان یصلی الی
 الصلۃ فقال لا ھلے اللہ حرصا ولا تمنا (ترمذی ۱۵۱۵)
 حضرت مسیحی حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز میں پڑھنے سے پہلے کو رکوع میں پانچ گھٹے
 چنانچہ صحت میں ملنے سے پہلے کو رکوع میں چھ گھٹے ۱۰ امد
 آیت آیت پڑھتے پڑھتے صحت میں مل گئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے ارشاد فرمایا اللہ تعالیٰ مجھے یہی کہنے پرادھر میں کہے پھر
 ابی بکر بن۔

جواب: اس حدیث کے راوی امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”اور آپ کے جواب میں یہ بات نہیں ہے کہ انھوں (ابوبکر رضی اللہ عنہ) نے قیام

کے بغیر رکوع کو شمار کر لیا تھا“ (جزء القراءت تحقیقی ۱۳۶)

یعنی اس روایت میں یہ صراحت نہیں ہے کہ مدرک رکوع کی رکعت ہو جاتی ہے۔

(56)

۵۶۔ عن انس قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ابوبکر وعمر وعثمان یفتتحون القراءة بالحمد
 للرب العظیم۔ رتدہ ۱۵۵، ابوداؤد ۱۵۵۱، مسند العظیم سے شروع کرتے تھے۔

جواب: یہ روایت اہل حدیث کی دلیل ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امام ہوتے تھے اور

ابوبکر اور عمر و عثمان رضی اللہ عنہم ان کے مقتدی، جب امام اور مقتدی سب سورہ فاتحہ سے نماز شروع

کرتے تھے تو یہ ثابت ہو گیا کہ مقتدی کو بھی سورہ فاتحہ ضرور پڑھنی چاہئے، غالباً اسی وجہ سے

امام الدینی فی فقہ الحدیث امام بخاری رحمہ اللہ یہ حدیث اپنی کتاب جزء القراءت میں لائے

ہیں، دیکھئے ج ۱۱۷-۱۲۸)

(57)

۵۷۔ عن عائشۃ قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 یفتتح الصلوۃ بالتکبیر والعترۃ بالی
 للرب العظیم۔ الحدیث
 حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمائی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں
 اکبر کہہ کر شروع فرماتے تھے اور قراءت الحمد للہ
 العظیم سے۔

جواب: یہ روایت بھی اس کی واضح دلیل ہے کہ (امام ہو یا مقتدی) نماز میں سورہ فاتحہ

پڑھنی چاہئے۔ والحمد للہ

58

۵۸۔ عن عبادة بن الصامت يبلغ به النبي صلى الله عليه وسلم قال لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب فصاحدا قال سفیان بن عیینة (ابو داود ج ۱ ص ۱۸۱)
 حضرت عباده بن صامت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ جب نماز میں فاتحہ پڑھ کر اس شخص کی نماز جائز نہیں جو سورۃ الفاتحہ کے ساتھ مزید کوئی اور نہ پڑھے۔ حضرت سفیان بن عیینہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ حکم اس شخص کے لیے ہے جو نماز میں فاتحہ پڑھ کر اس کے ساتھ مزید کوئی اور نہ پڑھے۔ حضرت امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ اگر کوئی ایک نماز پڑھ رہا ہو۔

جواب: اس روایت کے متن کے تین حصے ہیں:

الف: فصاحداً

انور شاہ کشمیری دیوبندی فرماتے ہیں:

”پھر احناف نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ اس حدیث سے مراد فاتحہ اور سورت ملانے کا وجوب ہے لیکن یہ (بات) لغت کے خلاف ہے کیونکہ اہل لغت اس پر متفق ہیں کہ ف کے بعد جو ہو وہ غیر ضروری ہوتا ہے، سیبویہ (نحوی) نے (اپنی) الکتاب کے باب الاضافہ میں اس کی صراحت کی ہے“

(العرف اللغوی ص ۶ ترجمہ از راقم الحروف، نیز دیکھئے جزء القراءات تحقیقی)

ب: سفیان بن عیینہ کا قول:

یہ قول سفیان بن عیینہ سے ثابت نہیں ہے۔ سفیان رحمۃ اللہ علیہ ۱۹۸ھ میں فوت ہوئے جبکہ امام ابو داؤد ۲۰۲ھ میں پیدا ہوئے، لہذا یہ قول منقطع ہونے کی وجہ سے ثابت ہی نہیں ہے اور یہ خیال کرنا غلط ہے کہ ابو داؤد نے یہ قول قتیبہ بن سعید یا ابن السرح سے سنا ہوگا، اگر ان سے سنا ہوتا تو یہ نہ فرماتے کہ ”قال سفیان“ بلکہ فرماتے ”قال قتیبہ أو ابن السرح“

قال سفیان

ج: احمد بن حنبل

”واختار أحمد مع هذا القراءة خلف الإمام وأن لا يترك الرجل

فاتحة الكتاب وإن كان خلف الإمام“

اور اس کے باوجود احمد نے قراءت خلف الامام کو اختیار کیا، اور یہ کہ آدمی امام

کے پیچھے سورۃ فاتحہ ترک نہ کرے۔ (مس ۱۷ مع العرف الحدی)

معلوم ہوا کہ احمد کے نزدیک ”ترک القراءۃ خلف الامام“ کا باب غلط ہے۔

خلفاء راشدین امام کے پیچھے قرأت کے سب سے منع کرتے تھے
عبد الرزاق عن عبد الرحمن بن زید بن اسلم
ابیہ قال نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
عن القراءة خلف الامام قتال و اخبرني قتال
ان عليا قتال من قرأ خلف الامام فلا صلاة
قتال و اخبرني موسى بن عقيبہ ان رسول
صلی اللہ علیہ وسلم و ابوبکر و عمر و عثمان
لا يقرأون عن القراءة خلف الامام۔
(مسند عبد الرحمن بن زید ص ۵۰۰ مشکوٰۃ)

امام عبدالرزاق عبدالرحمن بن زید سے اور وہ اپنے والد سے روایت
کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے امام کے پیچھے قرأت
کرنے سے منع فرمایا ہے۔ عبدالرحمن بن زید فرماتے ہیں۔ مجھے
سے مشائخ نے خبر دی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ارشاد ہے
جس نے امام کے پیچھے قرأت کی اس کی نماز نہیں ہوگی
موسیٰ بن عقبہ نے بھی خبر دی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
حضرت ابوبکر، حضرت عمر، حضرت عثمان رضی اللہ عنہم کے پیچھے قرأت
کرنے سے منع فرماتے تھے۔

جواب: عبدالرحمن بن زید بن اسلم ضعیف ہے، دیکھئے حدیث سابق: ۱۵

1 حضرت عمر فاروقؓ کا فرمان
۱۔ عن نافع والنس بن سیرین قتال قتال عن
الخطاب تشکیفک قراءة الامام۔ (صحیح ابن حبانہ)
امام نافع اور انس بن سیرین فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ
تمہیں امام کی قرأت کافی ہے۔

جواب: انس بن سیرین ۳۳ یا ۳۴ھ میں پیدا ہوئے (تہذیب التہذیب: ۱/۳۷۴)
سیدنا عمر رضی اللہ عنہ ۲۳ھ میں شہید ہوئے (تقریب التہذیب: ۲۸۸۸) نافع نے (سیدنا)
عمر رضی اللہ عنہ کو نہیں پایا (اتحاف المہرۃ: ۳۸۶/۱۲) لہذا یہ روایت منقطع ہے، امام ابوحنیفہ منقطع
روایت کو حجت نہیں سمجھتے دیکھئے شرح معانی الآثار: ۱۶۴/۲ باب الرجل یسلم فی
دار الحرب وعنده أكثر مع أربع نسوة۔

2۔ عن القاسم بن محمد قال قال عبد الله بن الخطاب
رضی اللہ عنہ لا یقرأ خلف الامام جہراً ولم یجہر
وکتاب القراءة مبیح مستح۔
حضرت قاسم بن محمد فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ امام کے
پیچھے قرأت نہ کی جائے امام جہر کرے یا نہ کرے۔

جواب: اس کا راوی سفیان ثوری مدلس ہے۔

(الجوہر النقی: ج ۸ ص ۲۶۲، خزائن السنن: ۷۷۲ مجموعہ رسائل: ۳/۳۳۱، آئینہ تسکین الصدور ص ۹۰، ۹۲)

مدلس کی عن والی روایت حجت نہیں ہوتی۔

(خزائن السنن: ۱/۱۱، جزء القراءات بتحقیق: امین اوکاڑوی دیوبندی: ج ۶۲ ص ۷۲)

3

۲۔ احتیرونا محمد بن عجلان ان عمن بن الخطأ محمد بن جلال سے روایت ہے کہ حضرت مکر بن خباب نے فرمایا: متال لیت فی منہم الذی یترک خلف الامام معجرا۔ کہ کاش کہ شخص امام کے پیچھے قرأت کرتا ہے اس کے منہ (منہ نام منہ مشہور) میں پتھر ڈال دیئے جائیں۔

جواب: اس کا راوی محمد بن الحسن الشیبانی کذاب ہے، دیکھئے حدیث سابق: ۳۱

1

حضرت علیؑ کا فرمان

۱۔ من عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ متال متال علی بن حضرت عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ فرماتے ہیں کہ حضرت علیؑ نے فرمایا: ابی طالب رضی اللہ عنہ من مترا خلف الامام جس نے امام کے پیچھے قرأت کی اس نے فطرت کو کھودیا۔ فقد اخطأ الفطرة۔ (ابن ماجہ و سنن ابی ابی شیبہ و ترمذی)

جواب: سنن الدارقطنی (۳۳۲/۱ ح ۱۲۳۳) والی روایت میں قیس بن ربیع: ضعیف ہے، دیکھئے حدیث سابق: ۵۱

حسین بن عبدالرحمن محمد الازدی: مجہول اور احمد بن محمد بن سعید بن عقدۃ الرافضی (غیر موثق، بُرا آدمی اور چور ہے، دیکھئے الکامل لابن عدی (۲۰۹/۱) و سوالات السبکی (۱۶۶) و تاریخ بغداد (۲/۵)

اہل حدیث کے خلاف ایک پیشہ ور چور کی روایت پیش کر کے دیوبندی حضرات یہ سمجھ رہے ہیں کہ میدان مار لیا ہے۔

مصنف ابن ابی شیبہ (۳۷۶/۱ ح ۳۷۸۱) والی روایت ”عن عبدالرحمن الأصبهانی عن ابن ابی لیلیٰ عن علی“ کی سند سے ہے، الاصبہانی کے استاد ابن ابی لیلیٰ سے مراد مختار بن عبداللہ بن ابی لیلیٰ ہے دیکھئے جزء القراءات للنخاری (۳۸ تحقیقی) و کتاب القراءات للبیہقی: ص ۱۹۰ ح ۱۹۰ و سنن الدارقطنی (۳۳۱/۱ ح ۱۲۳۱) امام دارقطنی نے فرمایا:

”ولا یصح إسناده“ اور اس کی سند صحیح نہیں ہے۔

ابن حبان نے کہا:

”هذا الشئ لا أصل له وابن ابی لیلیٰ هذا رجل مجہول“

اس روایت کی کوئی اصل نہیں ہے..... اور یہ (مختار) بن ابی لیلیٰ مجہول انسان ہے۔
(المحرر وحسن: ۵/۲)

امام بخاری رحمہ اللہ نے فرمایا:
”یہ (اثر بلحاظ سند) صحیح نہیں ہے کیونکہ مختار معروف نہیں ہے“

۱- عن داود بن متیس عن محمد بن عجلان قال قال محمد بن عجلان فراسے ہیں کہ حضرت علیؑ نے فرمایا میں نے امام کے علی من قرأ مع الإمام فليس عليه الفطرة۔
(مسند جلالین ۲: ۲۵۷ و ۲۵۸)

جواب: محمد بن عجلان طبقہ خامسہ میں سے ہے۔ (تقریب الجہدیب: ۶۱۳۶)
طبقہ خامسہ کے کسی راوی کی سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے ملاقات ثابت نہیں ہے لہذا یہ سند منقطع ہے۔

① حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا قول و عمل
۱- عن ابی وائل قال جاء رجل الى عبد الله بن مسعود فقال يا ابا عبد الرحمن اقرأ خلفت الامام؟ فقال انصت للقرآن فان كنت الصلوة شغلا وسكتك ذلك الامام، وصحت جلالین ۲: ۲۵۷ و ۲۵۸
حضرت ابی وائلؓ فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے پاس ایک شخص نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے قرأت کر سکتا ہوں یا نہیں؟ تو فرمایا (قرأت) کے وقت خاموش رہو کیونکہ نماز میں امام کی قرأت میں مشغول رہو اور تمہیں امام کی قرأت کا نیک ہے۔

جواب: اس اثر کا مطلب یہ ہے کہ جہری نمازوں میں ماعد الفاتحہ نہ پڑھا جائے الا یہ کہ بھولنے والے قاری کو لقمہ دیا جائے۔

② ۲- عن علقمة بن متیس ان عبد الله بن مسعود كان لا يقن خلف الامام فيما يجهر فيه وقبيل يخافت فيه في الاوليين ولا في الاخيرين الحديث (مرقۃ امام محمد: ۱۰۷)
حضرت علقمہ بن قیسؓ سے مروی ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے فرمایا کہ امام کے پیچھے قرأت نہیں کیا کرتے تھے نہ جہری نمازوں میں نہ سہرہ نمازوں میں نہ پہلی رکعتوں میں نہ آخری رکعتوں میں۔

جواب: اس کا راوی محمد بن الحسن الشیبانی کذاب ہے۔ دیکھئے حدیث سابق: ۳۱

③ ۳- عن علقمة عن عبد الله بن مسعود قال لا تقن خلف الامام ان اقرأ خلف الامام۔
(کتب التراث: ۱/۱۰۷ و ۱۰۸)
حضرت علقمہ سے مروی ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے فرمایا کہ جب امام کے پیچھے قرأت کر رہے ہو تو امام کے پیچھے قرأت نہ کرو۔

جواب: کتاب القراءت للبیہقی (ج ۳۴۳) والی روایت کا راوی عمرو بن عبد الغفار الرافضی جمہور محدثین کے نزدیک سخت مجروح ہے دیکھئے لسان المیزان (۳/۳۶۹)، (۳۷۰) دوسرا راوی ابن ابی لیلیٰ جمہور محدثین کے نزدیک ضعیف ہے۔

(فیض الباری: ۲۸/۳۱۸ و معارف السنن: ۲۹۰/۵)

دوسری روایت کا راوی محمد بن الحسن الشیبانی کذاب ہے۔ (دیکھئے حدیث سابق: ۳۱)

4

عن علی بن محمد عن ابن مسعود قال لیت الذی یقرأ خلف حضرت عمرؓ سے مروی ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے فرمایا: الامام مبعوث ہو کر آیا۔ اللہ کے رسولؐ کے بعد جو شخص پڑھتا ہے اس کا نام کہیں بھی قرأت کرنے والے کا منہ سے نہ جھڑکے۔

جواب: اس کا راوی ابواسحاق السبعمی مدلس ہے۔ دیکھئے حدیث سابق: ۵۱، اور سند معنعن ہے۔

5

۱. عن عبد اللہ بن مسعود قال لیت الذی یقرأ خلف حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے فرمایا: اللہ کے رسولؐ کے بعد جو شخص پڑھتا ہے اس کا نام کہیں بھی قرأت کرنے والے کا منہ سے نہ جھڑکے۔

جواب: مجمع الزوائد میں یہ روایت بحوالہ ”الطبرانی فی الکبیر“ منقول ہے، المعجم الکبیر للطبرانی (ج ۹ ص ۳۰۳ ح ۹۳۱۲) میں ابو حمزہ (میمون الاعور) کی سند سے یہ موجود ہے۔ میمون مذکور کے بارے میں امام احمد نے فرمایا: ”متروک“ ابن معین نے کہا: ”لیس بشی“ (نصب الراية: ۳۷۳/۲)

1

حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا قول و عمل

۱. مسائل عن نافع ان عبد اللہ بن عمرؓ کان اذا سئل اماماً کان یقول: حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت کرتے ہیں کہ جب آپ سے سوال کیا جاتا کہ کیا کوئی امام کے پیچھے قرأت کر سکتا ہے؟ فرماتے: ہاں، اگر وہ امام کے پیچھے نماز پڑھے تو اسے امام کا منہ سے نہ جھڑکے۔

جواب: یہ روایت ماعد الفاتحہ پر محمول ہے، یعنی جہری نمازوں میں فاتحہ کے علاوہ امام کی جو قراءت ہے وہی مقتدی کی قراءت ہے۔

(2) ۱۔ عن منافع عن ابن عمر قال قتال من صلى خلف الإمام ركعتين قراءته ركعتين قراءته. (مروءات امام محمد ص ۹۳) حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ جو شخص امام کے پیچھے قراءت کرے اس کے لیے امام کی قراءت ہی کافی ہے۔

جواب: محمد بن الحسن الشیبانی کذاب ہے۔ دیکھئے حدیث سابق: ۳۱

(3) ۲۔ عن ابن عمر اندلس عن القراءه خلف الامام قال حضرت عبداللہ بن عمرؓ امام کے پیچھے قراءت کرنے کے لیے تکفیل قراءۃ الامام (مروءات امام محمد ص ۹۳) پوچھا گیا تو فرمایا تمہیں امام کی قراءت ہی کافی ہے۔

جواب: محمد بن الحسن کذاب ہے۔ دیکھئے حدیث سابق: ۳۱

(4) ۳۔ عن ابي بن صالح قال سالت ابن عمر مع الامام فقال استك لضعفهم البطلان تكفيلك قال (مصحف عبداللہ ص ۲) استك كذب القراءه (مروءات امام محمد ص ۹۳) حضرت علامہ ابن عمرؓ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے سوال کیا کہ کیا میں امام کے ساتھ قراءت کر سکتا ہوں۔ آپ نے فرمایا تم تو بڑے عرصے پہلے کے یوں ہیں امام کی قراءت ہی کافی ہے۔

جواب: اس کا راوی ہشام بن حسان مدلس ہے۔ (طبقات المدلسین: ۳/۱۱۰)

طبقات المدلسین کا ذکر دیوبندیوں نے اصول حدیث میں کیا ہے۔

(علوم الحدیث ص ۱۳۷ تالیف: محمد عبداللہ الاسعدی)

یہ روایت معنعن ہے۔ کتاب القراءت (ص ۱۵۷ ح ۳۷۳) والی روایت انتہائی مختصر اور دوسری سند سے ہے۔ ”یکفیلک قراءۃ الإمام“ اس اثر کا مطلب یہ ہے کہ جہری نمازوں میں فاتحہ کے سوا امام کی قراءت تیرے لئے کافی ہے۔ والحمد للہ

(5) ۵۔ عن ابن عمر كان يلهي عن القراءه خلف الامام (مصحف عبداللہ ص ۲) حضرت عبداللہ بن عمرؓ امام کے پیچھے قراءت کرنے سے منع فرمایا کرتے تھے۔

جواب: یعنی سیدنا ابن عمرؓ امام کے پیچھے جہر یا ماعد الفاتحہ فی الجہر یہ سے منع کرتے تھے۔ (ص ۳۳۳)

6

عن القاسم بن محمد قال كان ابن عباس لا يقرأ
بخطب الامام جهرًا ولا سمر يجهر الحديث -
قاسم بن محمد فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ امام کے پیچھے قرائت
نہیں کیا کرتے تھے خواہ امام اوہلی آواز سے قرائت کرے یا نہ کرے۔
(کتب المفردۃ ص ۱۱۱)

جواب: یعنی سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما امام کے پیچھے جہری اور سری میں فاتحہ کے علاوہ قراءت
نہیں کرتے تھے۔ نافع فرماتے ہیں کہ

”کان إذا کان مع الإمام یقرأ بأمر القرآن فأمن الناس أمن
ابن عمرو رأى تلك السنة“

(ابن عمر) جب امام کے ساتھ ہوتے (تو) سورۃ فاتحہ پڑھتے پھر جب لوگ
آمین کہتے (تو) ابن عمر آمین کہتے اور اسے سنت سمجھتے تھے۔

(صحیح ابن خزیمہ: ج ۱ ص ۲۸۷ ح ۵۷۲ وسندہ حسن وأخطأ من قال: اسنادہ ضعیف)

اس میں اسامہ بن زید سے مراد اللیشی ہے جو کہ حسن الحدیث، وثقہ الجمہور ہے۔

7

عن عبيد الله بن مقسم أنه سأل عبد الله بن عمر
وزيد بن ثابت وجابر بن عبد الله ففتواوا لا تقصروا
خلف الامام في شي من السلوات - ۱۰ ملو ۱۵۱ ملو
عبد اللہ بن مقسم سے مروی ہے کہ انہوں نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ
زید بن ثابتؓ اور جابر بن عبداللہؓ سے امام کے پیچھے قرائت کی بات
میں سوال کیا تو ان حضرات نے فرمایا کسی بھی نماز میں امام کے پیچھے
قراءت نہ کرو۔

جواب: یعنی امام کے پیچھے کسی نماز میں بھی (لقمہ کے علاوہ) جہراً قراءت نہیں کرنی
چاہئے، جابر بن عبداللہ رضی اللہ عنہ سے مروی ایک روایت کا خلاصہ یہ ہے کہ وہ ظہر وعصر میں فاتحہ
خلف الامام پڑھتے تھے۔

(سنن ابن ماجہ: ۸۴۳ وقال ابو صیری: هذا السناد صحيح رجاوية السند مسمى على سنن ابن ماجه: ۲۷۸۱)

1

حضرت زید بن ثابتؓ کا قول و عمل

عن عطية بن يسار انه احبب له انه سأل
زيد بن ثابت عن الفتوة مع الامام ففتاوا لا
قراءة مع الامام في شي من السلوات - ۱۰ ملو ۱۵۱ ملو
حضرت عطیہ بن یسار اندھ احسن ہ اندھ سأل
زید بن ثابت عن الفتوة مع الامام ففتاوا لا
قراءة مع الامام في شي من السلوات - ۱۰ ملو ۱۵۱ ملو
آپ نے فرمایا امام کے ساتھ کسی نماز میں کوئی قرائت نہیں کی جائیگی

جواب: دیکھئے حدیث سابق: ۷
یعنی امام کے پیچھے جہر اقرأت نہیں کرنی چاہئے۔

(2) ۲۔ عن زید بن ثابت قال لا یقرأ خلف الامام حضرت زید بن ثابت فرماتے ہیں کہ امام کے پیچھے قرأت نہ کرے۔ (صحیح ابن ابی شیبہ ۱/۱۸۷) جب کہ امام جہر سے قرأت کرے اور نہ جب کہ وہ آہستہ سے قرأت کرے۔

جواب: دیکھئے حدیث سابق: ۷، ۱

(3) ۳۔ عن ابن زکوان عن زید بن ثابت وابن عباس بن زکوان سے مروی ہے کہ حضرت زید بن ثابت اور حضرت ابن عباس نے فرمایا کہ امام کے پیچھے قرأت نہیں کر سکتے تھے۔ (مسند بکر بن عبد اللہ ۲/۲۵)

جواب: دیکھئے حدیث سابق: ۷، ۶

(4) ۴۔ عن موسیٰ بن سعد بن زید بن ثابت یحدثہ عن جده انا قال من قرأ خلف الامام خلاصۃ لہ (مناہج الامم ۱/۱۸۷) حضرت زید بن ثابت کے پوتے موسیٰ بن سعد سے مروی ہے کہ ان کے دادا حضرت زید بن ثابت نے فرمایا کہ جس نے امام کے پیچھے قرأت کی اس کی نماز نہیں ہوئی۔

جواب: موسیٰ بن سعد بن زید بن ثابت کی ان کے دادا زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے ملاقات ثابت نہیں ہے، اس روایت پر امام بخاری نے جرح کی ہے، دیکھئے جزء القراءات:

ج ۴۵

(5) ۵۔ عن موسیٰ بن سعد عن ابن زید بن ثابت عن ابیہ زید بن ثابت قال من قرأ وراء الامام (تہذیب اقراء صبیحی ۱/۱۸۷) حضرت موسیٰ بن سعد اپنے والد سے اور وہ اپنے والد حضرت ابیہ زید بن ثابت سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا جس نے امام کے پیچھے قرأت کی اس کی نماز نہیں ہوئی۔

جواب: اس کے راوی سفیان الثوری مدلس ہیں۔ دیکھئے جواب سابق: ص ۱۲۹ (۲)

(1) ۱۔ حضرت سعد بن ابی وقاص کا فرمان
احمد بن داود بن قیس الفراء المدنی احبہ لکھتے ہیں کہ میں خبر دی اور بن قیس فرمادی ہے کہ حضرت سعد بن ابی وقاص اس سے ذکر لے ان سے سعد بن ابی وقاص کے کسی بیٹے نے ان سے ذکر کیا کہ حضرت سعد قال وحدث ان الذي يقرأ خلف الامام في فیسہ بن ابی وقاص نے فرمایا میرا لگا جاتا ہے کہ جو شخص امام کے پیچھے قرأت کرتا ہے اس کے مزین لگا رہو۔ (مناہج الامم ۱/۱۸۷)

جواب: محمد بن الحسن الشیبانی کذاب ہے، دیکھئے حدیث سابق: ۳۱

2

۱- عن ابن جناد عن سعد قال وعدت ان الذوف يقرأ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ فرماتے ہیں کہ میرا بی باستانہ کہ امام خلف الامام فی ضیہ جبرۃ - (مصنف ابی شیبہ: ۱/۵۷۸) کے پیچھے قراءت کرتا ہے اس کے مترس میں انکار ہو۔

جواب: ابو نجاد: مجہول ہے، امام بخاری رحمہ اللہ نے فرمایا: ”معروف نہیں ہے اور نہ اس کا نام معلوم ہے“ (جزء القراءت: ۲۹ تحقیقی)

1

حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا فرمان

۱- عن ابن حمزة قال قلت لابن عباس اقرأ والامام ابو حمزہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے پوچھا کہ کیا میں اس صورت میں قراءت کر سکتا ہوں کہ امام میرے آگے ہو۔ (مناوی: ۱/۵۷۸) آپ نے فرمایا نہیں۔

جواب: یعنی امام کے پیچھے جہراً قراءت نہیں کرنی چاہئے، ابن عباس رضی اللہ عنہ خود فرماتے ہیں کہ ”اقرأ خلف الإمام بفتح الكتاب“ امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھ - (مصنف ابن ابی شیبہ: ۱/۵۷۸ ج ۲ ص ۳۷۷ و ص ۳۷۸)

2

عن عكرمة عن ابن عباس انه قيل له ان منا من يقرأ من غير ان يقرأ معه من خلفه فقال له ان كان الله يطلعهم حسابهم وان رسول الله صلى الله عليه وسلم قرأ فمنا من قرأ معه لنا فتأوه وسكوت لنا سكوتا - (مناوی: ۱/۵۷۸)

حضرت عکرمہ عن ابن عباسؓ کہ ان سے کہا گیا کہ ہم میں سے کچھ لوگ یہ کہتے ہیں کہ اگر اللہ تعالیٰ ان کے حساب لے گا تو ان کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ قراءت کرتے ہیں اور ان کے ساتھ قراءت کرتے ہیں اور ان کے ساتھ قراءت کرتے ہیں۔

جواب: ابن عباس رضی اللہ عنہ کا یہ قول ان لوگوں کے بارے میں ہے جو ظہر و عصر میں جہراً قراءت کرتے تھے، خود ابن عباس رضی اللہ عنہ قراءت فاتحہ خلف الامام کے قائل تھے۔ دیکھئے حدیث سابق: ۱

1

حضرت جابر بن عبد اللہؓ کا قول و عمل

۱- ما لک عن ابی نعیم و هب بن کيسان انه سمع جابر بن عبد الله يقول من صلى ركعتين لم يقرأ فيها بام القرآن فلم يوصل الا واء الامام - (مسند امام ترمذی: ۱/۵۷۸)

حضرت امام مالکؒ ابو نعیم و هب بن کيسان سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے حضرت جابر بن عبد اللہؓ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ جس شخص نے نماز پڑھی اور اس میں سورۃ فاتحہ نہیں پڑھی تو گویا اس نے نماز ہی نہیں پڑھی اور یہ کہ امام کے پیچھے ہو۔

جواب: اس قول سے معلوم ہوا کہ امام ہو یا مفرد، ہر رکعت میں اگر سورہ فاتحہ نہ پڑھی جائے تو وہ رکعت نہیں ہوتی، نیز دیکھئے (حدیث اور الہمدیث ص ۳۵۳-۳۶۰) صرف مقتدی کی نماز (ادراک رکوع کی حالت میں) سیدنا جابر رضی اللہ عنہ کے نزدیک ہو جاتی ہے، جب کہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے نزدیک مدرک رکوع کی رکعت بھی نہیں ہوتی جیسا کہ آگے آرہا ہے، سیدنا جابر رضی اللہ عنہ فاتحہ خلف الامام کے قائل و فاعل تھے۔

(دیکھئے سنن ابن ماجہ: ۸۴۳)

2

۱۔ عن جابر قال لا یعتبر خلف الامام۔
(سنن ابن ماجہ: ۸۴۳)

جواب: دیکھئے حدیث سابقہ ۱

3

۲۔ عن جلیل اللہ بن مقسم قال سألت جابر بن عبد اللہ
اتقرأ خلف الامام فی الظهر والعصر؟ فقال
(سنن ابن ماجہ: ۸۴۳)

جواب: یعنی کیا آپ ظہر و عصر میں امام کے پیچھے جہراً قراءت کرتے ہیں؟ تو انھوں نے جواب دیا: نہیں۔ یہ تاویل اس لئے کی گئی ہے کہ سیدنا جابر رضی اللہ عنہ ظہر و عصر میں فاتحہ خلف الامام پڑھتے تھے (سنن ابن ماجہ: ۸۴۳ و سندہ صحیح) ورنہ پھر اس روایت کو فعل صحابی کی وجہ سے، حنفی و دیوبندی و بریلوی اصول کو مد نظر رکھتے ہوئے منسوخ ماننا پڑے گا۔

حضرت ابو درداءؓ کا فرمان

عن کثیر بن مرة عن ابی الدرداء قال قال رسول اللہ افی کل صلوۃ قرآن فسمی فقال رجل من القوم وجب هذا فقال ابی الدرداء یا کثیر لا
واما انی جئت لاری الامام اذا ام القوم الا قد کما هم۔
حضرت کثیر بن مرة سے مروی ہے کہ حضرت ابو درداءؓ نے فرمایا ایک صاحب آئے اور کہنے لگے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا ہر نماز میں قرأت ہے؟ آپ نے فرمایا ہاں، مگر میں نے ایک صاحب سے کہہ دیا کہ پھر قرأت واجب ہو گئی، حضرت ابو درداءؓ فرماتے ہیں کہ اسے کثیر بن مرة اس کے پہلو میں تھا۔ میں نے کہا کہ میرا خیال تو یہ تھا کہ میں نے یہ سنا ہے کہ جب امام قرائت کرنا ہے تو اس کی قرأت ہوتی ہے۔ مگر کوئی کافی ہوئی ہے۔

جواب: یعنی جہری نماز میں سورہ فاتحہ کے علاوہ، امام کی قراءت مقتدیوں کے لئے کافی ہے۔

حضرت علقمہ بن قیسؓ م ۶۸ھ کا قول و عمل

عن ابراہیم قتال ما قرأ خلفتہ بن قیس قطی فیما یجہر فیہ ولا فیما لا یجہر فیہ ولا فی الرکعتین الا حسن بین أم القرآن ولا غیرہ (کتاب آثارہ بداریت امام محمدؐ ص ۱۸۹)

حضرت ابراہیم نخعیؒ فرماتے ہیں کہ علقمہ بن قیسؓ نے امام کے پیچھے کبھی کسی نماز میں قرائت نہیں کی، نہ جہری نمازوں میں نہ سری میں (نہ پہلی رکعتوں میں) اور نہ پچھلی رکعتوں میں نہ سورہ فاتحہ اور نہ کوئی اور سورہ۔

☆ جواب: اس کا راوی محمد بن الحسن: کذاب ہے۔ دیکھئے حدیث سابق: ۳۱

عن ابراہیم النخعی عن علقمہ بن قیس قال لان یحکم علی حیمۃ احب الی من ان یشکر خلف الامام۔ (موظا امام محمدؐ ص ۱۸۹)

حضرت ابراہیم نخعیؒ سے روایت ہے کہ حضرت علقمہ بن قیسؓ نے فرمایا کہ میں انکارہ مستحب میں سے ہوں یہ مجھے زیادہ محبوب ہے نسبت اس کے کہ امام کے پیچھے قرائت کروں۔

☆ جواب: محمد بن الحسن: کذاب ہے۔ دیکھئے حدیث سابق: ۳۱

عن معمر بن ابی اسحق ان علقمہ بن قیس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یقرأ خلف الامام قوہ قتال احسب ان یأوی و یخلف۔ (مسند میرزا تقیؒ ص ۱۸۹)

ابو اسحاق سے مروی ہے کہ حضرت علقمہ بن قیسؓ نے فرمایا۔ میرا جی چاہتا ہے کہ جو امام کے پیچھے قرائت کرتا ہے اس کا منہ بھر دیا جائے اور اس کو گھنے ہیں کہ میرا خیال ہے کہ آپ نے فرمایا تھا کہ اس کا منہ مٹی سے یا لک کے انکار سے بھر دیا جائے۔

حضرت عمرو بن میمونؓ م ۴۲ھ کا فرمان

عن مالک بن عمارۃ قال سالت لا ادوی کم رجل من اصحاب عبد اللہ کلہم یقولون لا یقرء خلف امام منہم عمرو بن میمون۔ (مسند ابن ابی شیبہؒ ص ۱۸۹)

مالک بن عمارہؒ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے بے شمار اصحاب اور تلامذہ سے جن میں عمرو بن میمونؓ بھی ہیں امام کے پیچھے قرائت کرنے کے متعلق سوال کیا تو ان سب نے جواب دیا کہ امام کے پیچھے قرائت نہیں کرنی چاہیے۔

جواب: مالک بن عمارہ مجہول ہے، نبوی نے کہا:

”فیہ مالک بن عمارۃ: لم أقف من هو“

یعنی اس میں مالک بن عمارہ ہے۔ میں اسے نہیں جانتا۔

(التعلیق الحسن علی آثار السنن: ج ۱۷ تحت ج ۳۷۲)

دوسرا راوی اشعث (بن سوار) ضعیف ہے۔ دیکھئے نصب الراية (۲۶۴/۲، ۲۰۱)
وغیرہ۔ ضعفہ الجمهور

حضرت اسود بن یزید م ۷۵ھ کا فرمان

۱۔ عن ابراهيم قال قتال الاسود لان ابنه من جيرة حضرت ابراهيم مخفي فرماتے ہیں کہ حضرت اسود بن یزید نے فرمایا کہ میں اس شخص کو زیادہ پسند کرتا ہوں کہ اپنے منہ میں آگ کی آہٹ لے کر ان اقرباء خلف الامام علم اللہ تعالیٰ چھری ڈال دے گا جس کے کہیں امام کے پیچھے قرأت کرے (مصنف ابن ابی شیبہ ۱ ص ۲۸۱)

جواب: یہ اثر ماعد الفاتحہ اور جبراً قراءت خلف الامام پر محمول ہے۔

۲۔ عن ابراهيم عن الاسود قتال و دعت ان الذوق حضرت اسود بن یزید فرماتے ہیں کہ میں اس کو پسند کرتا ہوں کہ شخص امام کے پیچھے قرأت کرتا ہے اس کا منہ مٹی سے بھر دیا جائے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ۱ ص ۲۸۱)

جواب: سفیان ثوری مدلس ہیں۔ دیکھئے حدیث سابق: ص ۶ ص ۳۲۹

اعمش اور ابراہیم دونوں مدلس ہیں دیکھئے طبقات المدلسین لابن حجر (۲/۵۵، اور ۲/۳۵)

حضرت سويد بن غفلة م ۸۱ھ کا فرمان

عن الوليد بن عتيق قتال سأكث سويد بن غفلة وليد بن عتيق فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت سويد بن غفلة سے سوال کیا کہ تم کو پسند ہے غفلة اختاً خلف الامام فاب الظلم والمعتق اور عصر کہ نماز میں امام کے پیچھے قرأت کر سکتا ہوں فرمایا نہیں۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ۱ ص ۲۸۱)

جواب: یعنی ظہر وعصر میں سويد بن غفلة کے نزدیک ماعد الفاتحہ: قراءت نہیں کرنی چاہئے، یاد رہے کہ صحابہ کرام وغیرہم کے نزدیک ظہر وعصر میں ماعد الفاتحہ قراءت صحیح و جائز ہے۔ والحمد للہ

حضرت سعيده بن المسيب م ۹۴ھ کا فرمان

عن قتادة عن ابن المسيب قال انصت لامام حضرت سعيده بن المسيب نے فرمایا کہ امام کے پیچھے بالکل خاموش رہو۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ۱ ص ۲۸۱)

جواب: قتادہ مدلس ہیں (دیکھئے جزء رفع الیدین تحریفات: محمد امین اوکاڑوی دیوبندی)

ص ۲۸۹ ج ۲۹-۳۱ اس کا حاشیہ) اور روایت متعین ہے۔

1 حضرت ابراہیم نخعی ۹۶ھ کا فرمان
عن معنیۃ عن ابراہیم انه کان یکره العترۃ حضرت مغیرہ سے مروی ہے کہ حضرت ابراہیم نخعی امام کے پیچھے
خلف الامام وکان یقول تکلیف قراۃ الامام قرات کر کے کہو وہ بچتے تھے اور فرماتے تھے کہ بچے امام کی
(معنی ابن ابی شیبہ ۱۵۸ مشک) قرات ہی کافی ہے۔

جواب: ہشیم مدلس ہے۔ دیکھئے حدیث سابق

2 عن ابراہیم متان اول من قرا خلف الامام حضرت ابراہیم نخعی فرماتے ہیں کہ اول وہ شخص جس نے امام کے
رجل اتھم۔ (مسند امام مؤمن ۱۵۸) پیچھے قرات کی وہ ایسا آدمی تھا جس پر برکتی ہونے کا لازم تھا کیونکہ

جواب: محمد بن الحسن الشیبانی کذاب ہے۔ دیکھئے حدیث سابق: ۳۱

3 عن ابراہیم متان الذی یقرأ خلف الامام حضرت ابراہیم نخعی فرماتے ہیں کہ جو شخص امام کے پیچھے قرات
شاق (معنی ابن ابی شیبہ ۱۵۸ مشک) کرتا ہے وہ فاسق ہے۔

جواب: یعنی بشرط صحت ابراہیم نخعی کے نزدیک جو شخص امام کے پیچھے جہر اقراءت کرتا ہے وہ شاق (مشقت میں ڈالنے والا) ہے، صاحب ”حدیث اور اہلحدیث“ نے شاق کا معنی خود گھڑ کر ”فاسق“ لکھ دیا ہے! مؤدبانہ گزارش ہے کہ اپنی کتاب ”القاموس الوحید“ کا ہی مطالعہ کر لیں کہ ”شاق“ کا کیا مطلب ہے؟

اس کا راوی اکیل مؤذن ابراہیم نخعی مجہول الحال ہے اسے صرف ابن حبان نے ثقہ قرار دیا ہے (الاشقات: ۸۷/۶)

4 عن ابراہیم متان اول ما احببت العترۃ حضرت ابراہیم نخعی نے فرمایا کہ لوگوں نے امام کے پیچھے قرات
کرتے کہ وہ صحت ایسا کہ ہے اور وہ اصحاب کرام اور تابعین امام کے پیچھے قرات نہیں کیا کرتے تھے۔
خلف الامام وکان یقول لا یفتنون (مسند امام مؤمن ۱۵۸ مشک)

جواب: اس میں ابو خالد الاحمر بقول امام احمد بن حنبل مدلس ہے۔ (جزء القراءات للبخاری ج ۲۷۷)

اعمش مدلس ہے۔ کما تقدم جواب ص ۳۴۰ (۲)

حضرت محمد بن سیرین م ۱۱۰ھ کا فرمان

عن محمد قتال لا اعلم القراءۃ خلفہ (مصنف ابوالشیخہ الطحاوی)
حضرت محمد بن سیرین فرماتے ہیں کہ میں امام کے پیچھے قراءت کرتا
اوصام من السنۃ۔ (مصنف ابوالشیخہ الطحاوی)
کومت نہیں جانتا۔

جواب: یعنی امام کے پیچھے جہراً قراءت کرنا سنت نہیں ہے۔

حضرت امام ابو حنیفہؒ م۔ ۱۵۰ھ کا مسلک

امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ امام کے پیچھے قرأت جائز نہیں نہ جہری نمازوں میں نہ سمری نمازوں میں اس کی تائید میں عام آثار وارد ہوئے ہیں اور یہی نصرت امام ابوحنیفہؒ کا قول ہے۔

جواب: محمد بن الحسن الشیبانی کذاب ہے۔ دیکھئے حدیث سابق: ۳۱

حضرت امام محمدؑ (م ۱۸۹م) کا مسلک

امام محمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں یہی ہمارا مسلک ہے ہم کسی بھی نماز میں غلطی
 جبری ہو یا مامری امام کے پیچھے قراۃ کرنے کو جائز نہیں سمجھتے۔

جواب: یہ شخص جسے ”امام محمد“ لکھا ہوا ہے محمد بن الحسن بن فرقد الشیبانی ہے جو کہ مشہور کذاب ہے۔ دیکھئے حدیث سابقہ ۳۱:

[illegible]

وہملة ذالشان المعتادة عشر واجبة على
المأموم فيما جهر به الامام ولا فيه اجبة
نص عليه احمد في رواية الجماعة وذهب
عقال الزهري والشافعي وابن عبيد بن عمير
وابو حنيفة واسحق - مني ان لا صلاة

جواب: یہ سارے حوالے بلاسند ہیں۔

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ ۲۰۳ کا مسلک

نَحْنُ نَقُولُ كُلَّ صَلَاةٍ صَلَّيْتَ الْإِمَامَ
وَالْإِمَامَ يَقْرَأُ تَلْسِعُ فِيهَا قَوْلُهَا -
(کتاب امام ۳، ص ۱۶۷)

جواب: امام شافعی نے آخری عمر میں اس فتوے سے رجوع کر لیا تھا اور فرمایا:

”لا تجزيء صلوة المرء حتى يقرأ بأبام القرآن في كل ركعة، إماماً

كان أو ما موماً، كان الإمام يجهر أو يخافت“

(ہر) آدمی کی نماز اس وقت تک جائز نہیں ہے یہاں تک کہ وہ ہر رکعت میں

سورہ فاتحہ پڑھے، امام ہو یا مقتدی، امام جہر سے پڑھ رہا ہو یا خفیہ.....

(معرفۃ السنن والآثار للبیہقی: ۵۸۲/۲ وسندہ صحیح وقال الربیع: ”وطذا آخر قول الشافعی.....“)

آخری اور ناسخ قول کو چھوڑ کر منسوخ قول پیش کرنا کہاں کا انصاف ہے؟

حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی ز م ۵۶۱ھ کا فرمان

وكانت ان كان ماموماً ينصت الى قراءة الإمام ऐसे هي اگر نماز پڑھنے والا مقتدی ہے تو اس کو امام کی قرات
و يفهمها۔ (غنیۃ الطالبین ج ۱ ص ۵۹) کے لیے فہم کش رہنا چاہیے اور اس کی قرات کو سمجھنے کی کوشش
کرنا چاہیے۔

جواب: شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”نماز کے..... پندرہ رکن ہیں۔ کھڑا ہو (۱) اور تکبیر تحریمہ (۲) کہے اور

سورہ فاتحہ پڑھے (۳).....“ (غنیۃ الطالبین: مترجم ص ۶)

اور رفع یدین کو سنت لکھا ہے (ص ۷)

دیوبندی حضرات نہ تو سورہ فاتحہ کو رکن مانتے ہیں اور نہ رفع یدین کو سنت، معلوم ہوا

کہ شیخ صاحب کے قول کا مطلب صرف یہ ہے کہ رکن فاتحہ دل میں پڑھنے کے بعد امام کی

قراءت سننے اور سمجھنے کے لئے کوشش کرنی چاہئے۔

علامہ ابن تیمیہ ز م ۷۲۸ھ کا فیصلہ

من المذازع من الطوائف لکن الذين يهون عن مسند وبحث میں نزاع و طرفین سے بچے لیکن جو لوگ امام کے
القراءة خلف الإمام بجمہور السلف والخلف پیچھے قرات سے منع کرتے ہیں وہ جمہور سلف و خلف ہیں اور
ومعهم الكتاب والسنة الصحيحة والذين ان کے ہاتھ میں کتاب اللہ اور سنت صحیحہ ہے اور جو لوگ امام
واجبوا ما على المأموم فحديثهم ضعيف اور جیو ما علی الماموم فحديثهم ضعيف کے مقتدی کے لیے قرات کو واجب قرار دیتے ہیں انکی حدیث
ادستہ۔ (شرح العبادات من بحار احسن العلوم ص ۱۱۱) کو ائمہ حدیث نے ضعیف قرار دیا ہے۔

جواب: امام ابن تیمیہ فرماتے ہیں:

”فبقراء في حال السر ولا يقرأ في حال الجهر“

سری حالت میں قراءت کرنی چاہئے اور جہری حالت میں قراءت نہیں کرنی چاہئے۔

(الفتاویٰ الکبریٰ لابن تیمیہ: ۱۰۴/۱)

چونکہ دیوبندی حضرات سری نمازوں میں بھی قراءت الفاتحہ کے قائل نہیں ہیں لہذا وہ امام ابن تیمیہ کے مخالف ہیں۔ جہری میں امام ابن تیمیہ کے قول کو ماعدا الفاتحہ پر محمول کیا جائے گا، امام ابن تیمیہ سے صدیوں پہلے امام اوزاعی رحمہ اللہ فرماتے تھے:

”امام پر حق ہے کہ وہ نماز شروع کرتے وقت تکبیر اولیٰ کے بعد سکتے کرے اور

سورۃ فاتحہ کی قراءت کے بغیر سکتہ کرے تاکہ اس کے پیچھے نماز پڑھنے والے

سورۃ فاتحہ پڑھ لیں، اور اگر یہ ممکن نہ ہو تو وہ (مقتدی) اسی کے ساتھ سورۃ فاتحہ

پڑھے اور جلدی ختم کر لے، پھر کان لگا کر سنے“

(کتاب القراءات للبیہقی: ص ۱۰۶ ج ۲۴۷ وسندہ صحیح، وجزء القراءات للبیہقی: ۶۶)

امام اوزاعی کے اس قول کے بارے میں کیا خیال ہے؟

(ص ۳۴۳ تا ۳۵۳ تک)

جواب: یہ وہی باتیں ہیں جن کے جوابات گزر چکے ہیں۔

☆ سورۃ فاتحہ خلف الامام کے بارے میں آپ نے اسی مضمون میں امام اوزاعی اور امام شافعی رحمہم اللہ کے اقوال پڑھ لئے ہیں، آپ خود فیصلہ کریں کہ فاتحہ خلف الامام کیا صرف اہل حدیث ہی کا مسلک ہے یا امام شافعی وغیرہ بھی یہی مسلک و مذہب رکھتے تھے؟

جواب: إدراك الركعة بإدراك الركوع مع الإمام

1

ادراك الركعة بإدراك الركوع مع الإمام
جس نے امام کو رکوع میں لیا اس نے وہ رکعت پالی

۱- عن الحسن بن الربيع بكرة انه انتهى
النبي صلى الله عليه وسلم وهو ذاك
فركع قبل ان يصل الى الصلوة فذكر ذلك للنبي
صلى الله عليه وسلم فقال ذلك الله بما لا يدرك
بالحسن بن الربيع بكرة انه انتهى
النبي صلى الله عليه وسلم وهو ذاك
فركع قبل ان يصل الى الصلوة فذكر ذلك للنبي
صلى الله عليه وسلم فقال ذلك الله بما لا يدرك

جواب: اس روایت سے بالکل ثابت نہیں ہوتا کہ سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ نے فوراً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہی سلام پھیر دیا تھا، لہذا ”ادراک الركعة“ کا مسئلہ اس سے ثابت کرنا صحیح نہیں ہے۔ دیکھئے جواب ص ۱۲۶ (۵۵)

2

۲- عن زید بن وہب قال دخلت امنا واجت
مسجد المسجد والامام ركع فركعتنا ثم
مضينا حتى استويينا بالصوت فمنا غلام
تمت اقصى فتال قد ادر كته
(بہم مالہ ۱۹ ص ۱۰۰)

جواب: اس سے معلوم ہوا کہ زید بن وہب، جو کہ کبار تابعین میں سے تھے، اس بات کے قائل تھے کہ مدرک رکوع مدرک رکعت نہیں ہے ورنہ وہ قضا کس لئے کر رہے تھے؟ لہذا اس مسئلے پر اجماع کا دعویٰ باطل ہے۔ سیدنا ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ فرماتے تھے کہ

”لا يركع أحدكم حتى يقرأ بأم القرآن“

کوئی آدمی بھی سورہ فاتحہ کے بغیر رکوع نہ کرے۔ (جزء القراءات: ج ۱۳۳ دسندہ صحیح)

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”لا يجزئك إلا أن تدرك الإمام قائماً“

تیری (رکعت) کافی نہیں ہے الا یہ کہ تو امام کو رکوع سے پہلے قیام میں پالے۔

(جزء القراءات: ج ۱۳۲، تحقیقی دسندہ حسن)

3

من لم يدرك الركعة فلا يعتد بالسجدة

تنبیہ: ”فاتہ الركوع“ والی روایت میں ابواسحاق السبئی مدلس ہے، دیکھئے نور الصباح ص ۷۳ تصنیف: حبیب اللہ ڈیروی دیوبندی)

4

طحاوی والی روایت (۲۷۲/۱) کا راوی بھی یہی ابن ابی الزناد ہے، کیا خیال ہے؟

۵۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا اجتمعتم الى الصلوۃ و نحن سجود فاسجدوا ولا تستدوا شیعار من اولکے
حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب تم نماز کے لیے آؤ اور ہم سجدہ میں جا چکے ہوں تو تم بھی سجدہ میں چلے جاؤ اور اس رکعت کو شمار نہ کرو البتہ جو پہلے رکعتی تھا اور کھڑے ہو کر دعا مانگو۔ (صحیح مسلم)

جواب: اس کے راوی یحییٰ بن ابی سلیمان کے بارے میں عینی حنفی نے کہا:

”قال ابو حاتم: مضطرب، یکتب حدیثہ“

ابو حاتم نے کہا: یہ مضطرب ہے، اس کی حدیث لکھی جاتی ہے۔ (شرح سنن ابی داود: ۱۰۴/۴)

تنبیہ: امام یحییٰ بن معین کے نزدیک ”یکتب حدیثہ“ کا مطلب یہ ہے کہ راوی ضعیف ہے، دیکھئے الکامل لابن عدی: ۲۴۲/۱، ۲۴۳/۱

۶۔ عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من ادرك رکعت من الصلوۃ فقد ادركها قبل ان یقیم الامام صلیہ
حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے نماز کے دو رکعتیں پڑھ لی ہیں اس نے اپنے رکعت کو پالیا۔ (صحیح مسلم)

جواب: اس کا راوی قرہ بن عبد الرحمن ہے، قرہ کے بارے میں عینی حنفی نے امام احمد بن حنبل سے نقل کیا کہ ”منکر الحدیث جداً“ یہ سخت، منکر احادیث بیان کرنے والا ہے۔ (شرح سنن ابی داود: ۲۸۸/۴)

۷۔ سالت ابنہ بلعنہ ان امبا ہریرۃ کان یقول من ادرك الركعة فقد ادرك السجدة ومن فاتته ام القرآن فقد فاتته خیر کثیر۔
حضرت امام مالک سے مروی ہے کہ حضرت ابو ہریرہ فرماتے تھے کہ جس نے رکعت پڑھ لی اس نے سجدہ بھی پالیا اور جس سے ام القرآن فوت ہو گئی اس سے خیر کثیر فوت ہو گئی۔ (صحیح امام مالک)

جواب: ”بلغہ“ کا مطلب یہ ہے کہ امام مالک تک یہ بات پہنچی ہے، اب پہنچانے والا کون ہے یہ معلوم نہیں ہے لہذا یہ روایت منقطع ہونے کی وجہ سے مردود ہے۔

۸۔ سالت ابنہ بلعنہ ان عبد اللہ بن عمرو بن عبد اللہ بن مسعود قال حضرت امام مالک سے مروی ہے کہ حضرت عبد اللہ بن عمرو بن مسعود نے فرمایا کہ جس نے رکعت پڑھ لی اس نے سجدہ بھی پالیا۔ (صحیح امام مالک)

جواب: یہ روایت بھی ”بلغہ“ کی وجہ سے ضعیف ہے۔

لیکن چونکہ امام کو کما میں اپنے واسطے متذکرہ کی رکعت کا ہونا اس بات کا عمل وکیل ہے کہ متذکرہ کی نماز فاتحہ کے بعد ہو جائے، متذکرہ کی نماز کو فرض نہیں، اور یہ غیر متذکرہ کے مسکب کے خلاف ہے اس لیے اس کے ساتھ ان تمام احوال پر ملاحظہ فرمادے اور اگر اس وقت کے خلاف بڑی دشمنی کے ساتھ صاف نہ دیکھ دیا کہ جو شخص امام کو کما میں ہائے اس کی وہ رکعت یا کما کے علم پر ہوئے بعد اس رکعت کو ادا کرے۔

چنانچہ امامی و مقلدین کے درمیان بحث ہوئی ہے۔

”حدیث کہ رکعت میں ہوتی اس لیے کہ ہر رکعت میں سورۃ فاتحہ پڑھنا فرض ہے۔“ (فتاویٰ ندویہ ج ۱ ص ۱۷۷)

نوٹ: ۱۔ یہ فتویٰ میرا نہ ہے یہی صاحب کا مسند فتویٰ ہے۔
نواب نور الحسن لکھتے ہیں۔

”سب سے لاخود نماز میں اس وقت و نماز کی رکعت مستحب ہے۔“

(حدیث احمدیہ ص ۱۷۷)

سورۃ فاتحہ کے بعد نماز میں ہے اور نہ ہی رکعت میں امام کو پڑھنے سے رکعت کھانے کا اعتبار ہے۔
نواب و میرزا لکھتے ہیں۔

”ولو وجد الامام في الركوع لا يثبت بطلان الركعة لان حراءة التماس تحت فرض حذانا“

(نزل و بدلہ ص ۱۷۷)

مگر امام کو کما میں پڑھنا نماز میں اس رکعت کو شمار نہیں کیا جائیگا

کیونکہ سورۃ فاتحہ پڑھنا ہمارے نزدیک فرض ہے۔

نہیں چاہتا کہ کسی شخص اس لیے نفل کر دیتے ہیں کہ غیر متذکرہ کی نماز بیان اور

ہر عمل و کون کے سامنے آجائے۔ خدا دل تمام کیسے کہیں شوق نہ ہو جائے

یہ بول ایک غیر متذکرہ منصف مزاج عالم کی بنیاد پر کیا جاتا ہے۔

”اولیٰ عمر ایک ہمارے ہی طار اہل حدیث کی پرستش میں

بیٹھ رہے تھے جس میں مولانا موسیٰ صوفی نے مدبرک رکعت کے التماس

والوں کو مخاطبہ الفار (چند روز میں بیٹھے تھے)

تک کا حکم صادر فرما دیا تھا۔ نتیجہ اس طرح نکلا کہ مدبرک رکعت

سے فاتحہ منقطع ہوئی ہے لہذا اس کی نماز نہیں، جس کی نماز نہیں

وہ بے نماز ہے۔ بے نماز کا فرض ہے اور وہ محمدی الفار ہے

بلفہم۔ (انہم لکھتے ہیں کہ امام کا منہ انہم ص ۱۷۷)

قدین کلام یہ ہے غیر متذکرہ کا قول و عمل اور یہ ہے ان کی قرآن و حدیث

بہت۔ اب آپ غور سے فیصلہ فرمائیں کہ یہ حدیث کی مخالفت ہے یا خلافت؟

مدعی دوسری بات لکھتے ہیں۔

”حدیث کہ رکعت ہرگز نہیں ہوتی۔“ (حدیث منہج ص ۱۷۷)

لاحظہ فرمائیے، ان کے یہی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں

ہی کہ امام کو کما میں اپنے واسطے کہ رکعت ہو جاتی ہے۔ مسابک کما میں

خطاب کا کما ہے کہ اس کی رکعت ہو جاتی ہے۔ اگرچہ یہ اس پر حق

ہی کہ اس کی رکعت ہو جاتی ہے لیکن غیر متذکرہ کا جھجک کہ رہتے ہیں

کہ امام کو کما میں اپنے واسطے کہ رکعت ہرگز نہیں ہوتی کیونکہ یہ بات ان

پہلے سے ان کے مسکب میں نہ پڑی ہے اور چونکہ اس مسکب اور دوسروں

کی مخالفت مزید ہے اس لیے نہ قول رسول کی پروا نہ آجائے کی فکر، نہ

اجماع امت کا خیال بلکہ ایک غیر متذکرہ کی ایسی بات کہ وہی کہ جس کو چاہے

دل دے ہے مگر پشیمان ہے، کیونکہ کہ آتا ہے۔ وہ بات نفل کہنے کو دل نہ

جواب: امام بخاری وغیرہ کی تحقیق یہ ہے کہ مدبرک رکوع کی رکعت نہیں ہوتی۔ کیا خیال

ہے، امام بخاری بھی غیر مقلدین میں سے تھے؟

﴿جواب الإقتصار علی الفاتحة فی الآخرین وجواز التسبیح موضعها

وجواز السکوت﴾

الاقتصار علی الفاتحة فی الآخرین

وجواز التسبیح موضعها وجواز السکوت

مخبروں کی آخری دو رکعتوں میں صرف سورۃ فاتحہ پڑھنی چاہیے اور

ان رکعتوں میں سورۃ فاتحہ کی جگہ تسبیح پڑھنا اور خاموش رہنا بھی جائز ہے

جواب: معلوم ہوا کہ دیوبندیوں کے نزدیک امام ہو یا منفرد، دونوں پر ہر رکعت میں سورۃ فاتحہ

پڑھنا واجب یا لازم نہیں ہے، اسی لئے تو اشرف علی تھانوی دیوبندی نے لکھا ہے:

”مسئلہ: ۱۷۔ اگر کچھلی دو رکعتوں میں الحمد نہ پڑھے بلکہ تین دفعہ سبحان اللہ سبحان اللہ کہہ لے تو بھی درست ہے لیکن الحمد پڑھ لینا بہتر ہے اور اگر کچھ نہ پڑھے چکی کھڑی رہے تو بھی کوئی حرج نہیں نماز درست ہے۔ (شرح القویر: ۱/۵۳۳)“

(بہشتی زیورہ، دوم ص ۱۹ (۱۶۳) فرض نماز پڑھنے کے طریقہ کا بیان)

۱۔ عن حمید اللہ بن ابی قتادۃ عن ابیہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یقرأ فی الطلوع والایحی بام الکتاب وسورۃ شین و فی الرکعتین الاخیرتین بام الکتاب الحدیث - (بخاری ۵۸۱۸)

حضرت حمید الشافعیؒ نے وارد فرمایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو پڑھنے کی بات سنی ہے کہ وہ سورۃ شین اور سورۃ یحیٰ بام الکتاب پڑھتے تھے اور سورۃ شین اور سورۃ یحیٰ بام الکتاب پڑھتے تھے۔

جواب: یہ حدیث: اہل حدیث کی زبردست دلیل ہے کہ نماز کی چاروں رکعتوں میں سورہ فاتحہ پڑھنی چاہئے، دیوبندی حضرات اس صحیح حدیث کے مخالف ہیں۔

۲۔ عن عبید اللہ بن ابی رافع عن علی رضی اللہ عنہ
 انہ کان یقرأ فی الفکرستین الاولیین من
 الفکر بام العشران و فی القرآن و فی العنصر
 و فی الاخریین منہما بام العشران و فی المغرب
 فی اہو مبین بام العشران و قرآن و فی المشا شتیم
 القرآن فتال عبید اللہ و اراء فتد و فہم فی النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم ۔ (مشکوٰۃ ص ۱۸۸)

عبد اللہ بن ابی رافع سے مروی ہے کہ حضرت علیؑ کبر و صبر کا سلی دو
 سو مرتبہ (۲۰۰) سورۃ فاتحہ اور قرآن کو کوئی دوسری سورۃ پڑھتے تھے اور
 دوسری سو مرتبہ میں صرف سورۃ فاتحہ اور مغرب میں بھی پہلی دو
 سو مرتبہ میں سورۃ فاتحہ اور کوئی دوسری سورۃ پڑھتے تھے اور آخری
 سو مرتبہ میں صرف سورۃ فاتحہ، عبید اللہ فرماتے ہیں کہ میرا خیال ہے
 کہ حضرت علیؑ نے یہ نمازی غیر اصولۃً والسلام کے عمل فرمایا ہے ۔

جواب: یہ بھی اہل حدیث کی دلیل ہے جسے دیوبندی نہیں مانتے۔

[illegible]

جواب: یہ بھی اہل حدیث کی دلیل ہے۔

4

۲۔ عن جابر بن سمرة قال شكى اهل الكوفة سعدا الى عمر بن الخطاب واستعمل عليهم حمارا فشكوا حتى ذكروا انهم لا يحسن يصلون فارسل اليه فقال يا ابا اسحق ان هؤلاء من محسنين انهم لا تحسن تصلون فقال اما امنا والله فانا ان كنت اصلي بهم صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم ما اخبرم عنها اصلي صلاة العشاء مناركة في الاوليين واخبر في الاخرين قال قال الحسن بن علي بن فضال يا ابا اسحق الحديث

حضرت جابر بن سمرة فرماتے ہیں کہ اہل کوفہ نے حضرت سعد بن ابی وقاص سے شکایت کی کہ آپ نے انہیں مسزول کر کے حضرت حماد بن اسلم کو ان پر عامل مقرر کر دیا۔ اہل کوفہ نے شکایت میں یہ بات بھی ذکر کی کہ انہیں قرابھی طرح نماز پڑھانی بھی نہیں آتی، حضرت عمرؓ نے حضرت سعدؓ کی طرف سے پیغام بھیجا کہ کہنے اور سننے انی لوگوں کا خیال ہے کہ تمہیں ابھی طرح نماز پڑھانی بھی نہیں آتی حضرت سعدؓ نے فرمایا کہ بخدا میں قرآن میں وہی نماز پڑھتا ہوں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز تھی اور اس میں کسی نہیں کرتا انہیں میں مشار کی نماز پڑھتا ہوں تو پہلی دو رکعتیں بھی پڑھتا ہوں دوسری دو رکعتیں مختصر، حضرت عمرؓ نے فرمایا اسے ابراہیم بن قیس کی گمانی ہے۔

جواب: یہ بھی اہل حدیث کی دلیل ہے۔

5

۵۔ عن ابن عون قال سمعت جابر بن سمرة قال شكى اهل الكوفة الى عمر بن الخطاب واستعمل عليهم حمارا فشكوا حتى ذكروا انهم لا يحسن يصلون فارسل اليه فقال يا ابا اسحق ان هؤلاء من محسنين انهم لا تحسن تصلون فقال اما امنا والله فانا ان كنت اصلي بهم صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم ما اخبرم عنها اصلي صلاة العشاء مناركة في الاوليين واخبر في الاخرين قال قال الحسن بن علي بن فضال يا ابا اسحق الحديث

حضرت ابن عون فرماتے ہیں کہ میں نے جابر بن سمرة سے سنا کہ اہل کوفہ نے حضرت عمرؓ سے شکایت کی کہ آپ نے انہیں مسزول کر کے حضرت حماد بن اسلم کو ان پر عامل مقرر کر دیا۔ اہل کوفہ نے شکایت میں یہ بات بھی ذکر کی کہ انہیں قرابھی طرح نماز پڑھانی بھی نہیں آتی، حضرت عمرؓ نے حضرت سعدؓ کی طرف سے پیغام بھیجا کہ کہنے اور سننے انی لوگوں کا خیال ہے کہ تمہیں ابھی طرح نماز پڑھانی بھی نہیں آتی حضرت سعدؓ نے فرمایا کہ بخدا میں قرآن میں وہی نماز پڑھتا ہوں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز تھی اور اس میں کسی نہیں کرتا انہیں میں مشار کی نماز پڑھتا ہوں تو پہلی دو رکعتیں بھی پڑھتا ہوں دوسری دو رکعتیں مختصر، حضرت عمرؓ نے فرمایا اسے ابراہیم بن قیس کی گمانی ہے۔

تنبیہ: معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی مشیت کے ساتھ ”حدیث اور اہلحدیث“ کے مصنف کے ہاتھ سے وہ احادیث لکھوائی ہیں جو ان دیوبندیوں کا زبردست رد ہیں۔

والحمد للہ

6

۶۔ عن ابراہیم بن ابی ہریرہ ان ابن مسعود کان لا یسترا خلف الامام وکان ابراہیم یاخذ بہ وکان ابن مسعود اذا کان اماما استرا فان الرکعتین الاولیین ولا یسترا فان الرکعتین الثانییین (مسلم ۱۱۹۱)

حضرت ابراہیم بن ہریرہ فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود امام کے پیچھے قراعت نہیں کرتے تھے۔ ابراہیم بن ہریرہ فرماتے ہیں کہ جب امام شیعہ قراعت کرتے تھے تو وہ پہلی دو رکعتوں میں قراعت کرتے تھے دوسری رکعتوں میں نہیں۔

جواب: المعجم الکبیر للطبرانی (۳۰۳، ۳۰۴ ج ۹۳۱۳) کی اس روایت کا راوی حماد بن ابی سلیمان مدلس ہے۔ (طبقات المدلسین: ۲۴۵) اور روایت معنعن ہے۔ حماد مذکور کا دماغ آخری عمر میں خراب ہو گیا تھا، حافظ بیہمی نے فرمایا کہ ”حماد کی صرف وہی حدیث مقبول ہے جو اس سے شعبہ، سفیان ثوری اور (ہشام) الدستوائی نے بیان کی ہے، باقی سب اس کے اختلاط کے بعد روایت بیان کرتے ہیں۔“ (دیکھئے مجمع الزوائد: ۱۱۹، ۱۲۰)

7

۷۔ عن حمید اللہ بن ابی رافع مثالی کان یسند علیاً یعتزاً فی الاولیین من الظہر والخصر بام العترة وسورة ولا یعتزاً فی الاخریین۔
(صفت جہاننا ۲۵ مسئلہ)
حضرت حمید اللہ بن ابی رافع فرماتے ہیں کہ حضرت علیؑ ظروصر کی پہلی دو رکعتوں میں سورۃ فاتحہ اور دوسری سورت پڑھتے تھے اور دوسری دو رکعتوں میں قرأت نہیں کرتے تھے۔

جواب: زہری مدلس ہے دیکھئے شرح معانی الآثار: ج ۱ ص ۵۵ باب مس الفرق، ہل یجب فیہ الوضوء أم لا؟

اور یہ روایت معنعن ہے لہذا امام طحاوی کے اصول سے مردود ہے۔

8

۸۔ عن ابی اسحق عن علی و عبد اللہ انہما مثالا ہم اسقوا سے دعایت ہے کہ حضرت علیؑ اور حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ دونوں نے فرمایا کہ پہلی دو رکعتوں میں قرآن نہ کرے، دوسری دو رکعتوں میں تسبیح کہے۔

جواب: ابواسحاق السبعی مدلس ہے دیکھئے ص ۱۲۵۔ شریک القاضی بھی مدلس ہے، دیکھئے طبقات المدلسین (۵۶/۲) اور روایت معنعن ہے۔

تنبیہ: مصنف ابن ابی شیبہ کی دوسری روایت میں ابواسحاق اور علیؑ رضی اللہ عنہ کے درمیان حارث (الاعور) کا واسطہ ہے، حارث الاعور کے بارے میں علامہ نووی نے کہا: ”فانہ کان کذاباً“ بیشک وہ کذاب تھا۔ (نصب الراية: ۱/۳۶۷)

9

۹۔ عن علی قال یسبح و یمکب فی الاخریین حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آخری دو رکعتوں میں (نماز) تسبیح پڑھیں۔ (صفحہ ابن ابی شیبہ ۱۸۱) تسبیح اور تمجید کہے۔

جواب: اس روایت میں حارث الاعور راوی ہے جسے ”حدیث اور الہجدیث“ کے مصنف نے چھپا لیا ہے، حارث الاعور کذاب تھا، دیکھئے حدیث سابق: ۸

10

۱۰۔ عن ابراہیم مثالی قال فترا حلیمة فترا حضرت ابراہیمؑ فرماتے ہیں کہ حضرت حلیمةؑ نے آخری دو رکعتوں میں الاخریین حرمنا قط۔ (صفت جہاننا ۲۵ مسئلہ) رکعتوں میں کوئی حرمنا بھی نہیں پڑھا۔

جواب: اس کا راوی حماد بن ابی سلیمان مدلس اور غلط ہے اور یہ روایت اختلاط کے بعد کی ہے، دیکھئے حدیث سابق: ۶

11

۹۔ عن ابراہیم قتال اخترا فی الاولیٰ سیم بقاتحہ حضرت ابراہیم علیہ السلام فرماتے ہیں کہ پہلی دو رکعتوں میں سورۃ الکتاب و سورۃ وف الاخر میں تسبیح فاتحہ اور دوسری سورۃ دونوں پڑھ، اور دوسری دو رکعتوں میں مسند جلد ۲ ص ۲۵ تسبیح کہے۔

جواب: دیوبندی اصول سے یہ روایت صحیح نہیں ہے کیونکہ سفیان ثوری مدلس ہیں، دیکھئے ص ۱۲۹ اور یہ حدیث معنعن ہے۔

مودبانہ عرض ہے کہ دیوبندیوں کے نزدیک ابراہیم نخعی ”علیہ السلام“ کب سے حجت ہو گئے ہیں؟ امام ابو حنیفہ کے نزدیک تابعین کے اقوال و افعال حجت نہیں ہیں، دیکھئے القول الثمین ص ۷۰، و تذکرہ النعمان ص ۲۴۱۔ شروع میں نمبر اوغیرہ میں گزر چکا ہے کہ رسول اللہ ﷺ آخری دو رکعتوں میں سورۃ فاتحہ پڑھتے تھے لیکن دیوبندی حضرات کہتے ہیں کہ ”سورۃ فاتحہ کی جگہ تسبیح پڑھنا اور خاموش رہنا بھی جائز ہے“ معلوم ہوا کہ سنت کی مخالفت کے ساتھ ساتھ یہ لوگ فاتحہ کے بھی منکر ہیں۔

وما علینا الا البلاغ

حافظ زبیر علی زکی

(۱۱ جون ۲۰۰۴ء)

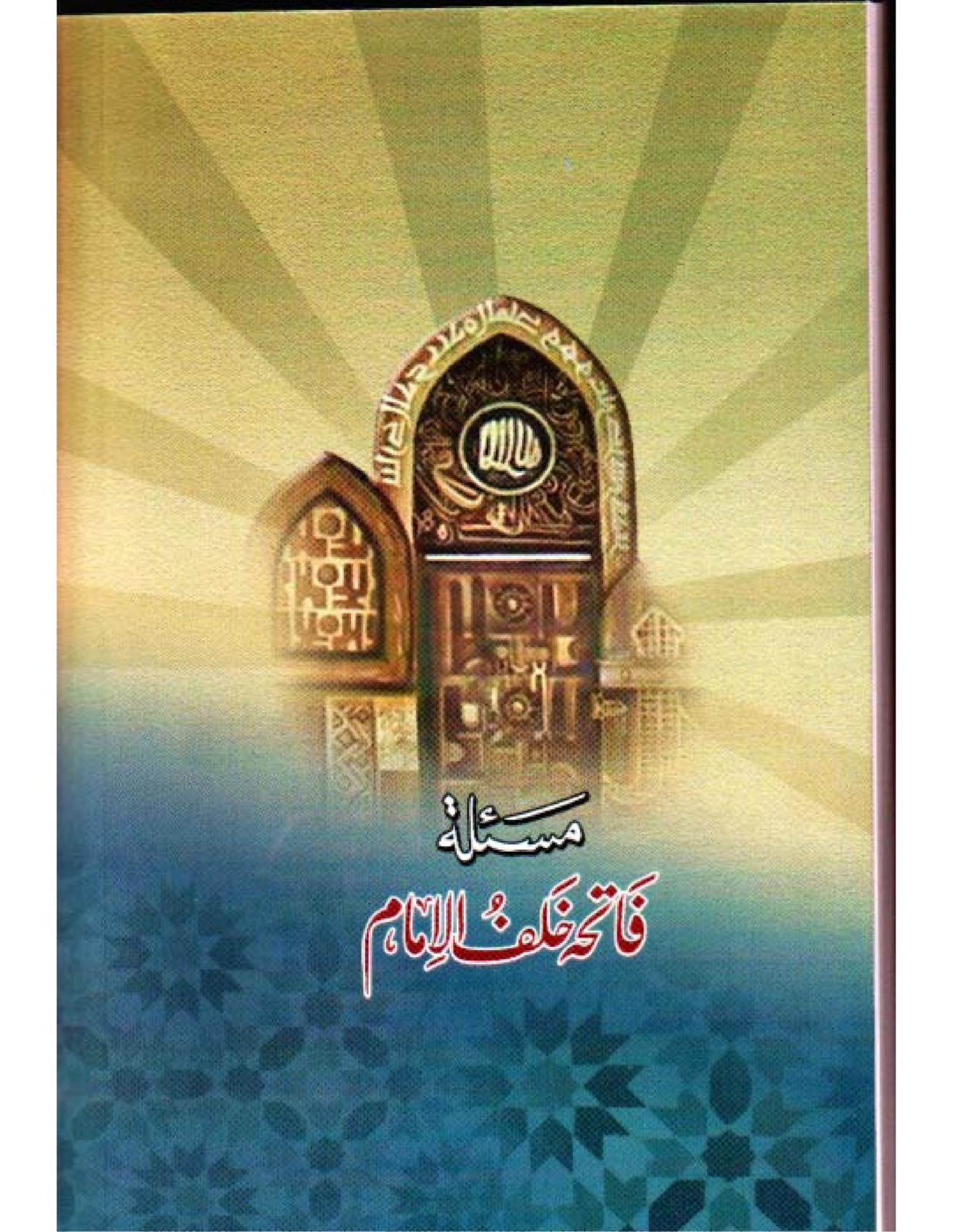
اکمل الکتاب الدینیۃ فی وجوب الفاتحۃ فلنصلی
فی الصلوۃ الخیرۃ

دعوت جہد یدۃ مع مراجعۃ دزیامات
حافظ زبیر علی زکی



نہایت

۷ جمادی الثانیہ ۱۴۲۸ھ



مسئلة
فاتحہ خلف الامام